

# CONOCER

## N.º 57

### Noviembre de 2014

#### Sumario

- **Presentación**
- **Actualidad**
  - Escocia dice “no” a la independencia
  - El francés Patrick Modiano, nobel de literatura 2014
  - Caso resuelto: Jack el Destripador era polaco
  - Los neandertales también eran inteligentes
- **En portada**
  - La riqueza (económica) del español
- **Entrevista**
  - Antonio López Vega, historiador: “La historia no tiene por qué ser mejor después, por eso hay que tener cuidado y preservar los avances alcanzados”
  - Waleed Saleh Alkhalifa, profesor de Estudios Árabes e Islámicos: “El Estado Islámico surge como una reacción inmediata a los regímenes de Irán, Iraq y Siria”
- **Novedades audiodescritas**
- **Nuestro mundo**
  - Los premios más prestigiosos del mundo, o cómo lograr fama y fortuna
  - Por el camino de baldosas amarillas: 75 años del estreno de *El mago de Oz*
- **Libros**
- **Historias de la I Guerra Mundial**
  - El 11 del 11 a las 11. La cuenta atrás
- **Efemérides**
  - 25 años de la caída del Muro de Berlín
  - Atentado frustrado contra Hitler en la *Bürgerbräukeller* de Múnich

## **Presentación**

Lengua materna en 21 países e idioma oficial en la ONU y la Unión Europea. Los 470 millones de hablantes nativos del español sabemos que nuestra lengua vale su peso en oro, pero, ¿hasta qué punto añade valor y nos ayuda a competir? *Conocer* rinde cuentas con uno de los activos intangibles más valiosos de nuestra economía.

Además, hemos hablado sobre el Estado Islámico con Waleed Saleh Alkhalifa, uno de los mayores expertos de España en Oriente Medio. ¿Qué es un califato? ¿Qué importancia tiene esta institución para la comunidad musulmana? Este profesor de Estudios Árabes e Islámicos nos aclara estas y otras muchas dudas.

En este número de *Conocer* entrevistamos también a Antonio López Vega, que acaba de publicar el libro *1914: el año que cambió la historia*, y os contamos que *El mago de Oz*, largometraje inspirado en la novela de L. Frank Baum, cumple 75 años.

## Actualidad

### **Escocia dice “no” a la independencia**

La campaña del “no” a la independencia de Escocia se impuso en el referéndum celebrado el pasado 18 de septiembre, con el 55,3 por ciento de los votos, frente al 44,7 por ciento que cosecharon los separatistas. El Reino, por lo tanto, seguirá Unido.

Los defensores de la campaña “Better together” (“Mejor juntos”), favorables a seguir de la mano de Londres, vencieron en 28 de los 32 distritos. Solo los distritos de West Dunbartonshire, Dundee City, North Lanarkshire y Glasgow se posicionaron a favor de la independencia.

Y, aunque los unionistas ganaron en la capital escocesa, Edimburgo, los separatistas lo hicieron en la ciudad más poblada del país, Glasgow.

La participación fue masiva: del 84,59 por ciento, según las cifras oficiales, aunque en algunas zonas se superó el 90 por ciento.

Tras conocerse estos resultados, el primer ministro británico, David Cameron, se reafirmó en su promesa de conceder más autonomía a Escocia, y anunció que iniciaría conversaciones para dar “nuevos poderes” a los escoceses, “pero también a los galeses, ingleses y norirlandeses”.

### **El francés Patrick Modiano, nobel de literatura 2014**

Ni Haruki Murakami, ni Milan Kundera, ni Philip Roth. El Premio Nobel de Literatura, el máximo galardón de las letras universales, ha recaído este año en el novelista francés Patrick Modiano, “por el arte de la memoria con el que ha evocado los destinos humanos más inasibles y descubierto el mundo de la ocupación”.

Modiano, hijo de una actriz belga y de un hombre de negocios italiano, nació en Boulogne-Billancourt, en Francia, el 30 de julio de 1945. Sus obras, de pocas páginas pero de una elevada intensidad narrativa e intelectual, representan un relato único de los peores momentos de Francia en el siglo XX: el régimen neonazi de Vichy y la ocupación del país por los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial.

En 1978, una década después de publicar su primera obra (*El lugar de la estrella*), obtuvo el Premio Goncourt por *La calle de las tiendas oscuras*, una novela de misterio que tiene por protagonista a Guy Roland, un hombre sin pasado y sin memoria.

En castellano se han publicado, entre otras, *Domingos de agosto*, *Viaje de novios*, *El rincón de los niños*, *Las desconocidas*, *Dora Bruder* y *Joyita*.

## **Caso resuelto: Jack el Destripador era polaco**

Jack el Destripador, el asesino en serie más célebre de todos los tiempos, era un inmigrante polaco y respondía al nombre de Aaron Kominski. Así lo afirma el investigador Jari Louhelainen, de la Universidad John Moores de Liverpool, que asegura haber encontrado un fragmento de ADN en el chal de Cathy Eddowes, la penúltima prostituta asesinada en el empobrecido distrito londinense de Whitechapel.

El chal, recogido por un sargento de la Policía de Londres cerca del cuerpo de la víctima, fue subastado en 2007 en Bury St. Edmunds.

El ADN conservado en la prenda corresponde, con una probabilidad del 92,2 por ciento, al inmigrante polaco Aaron Kominski, uno de los sospechosos que barajó Scotland Yard. Contaba con 23 años por aquel entonces, y fue etiquetado como "probable esquizofrénico paranoico con alucinaciones auditivas y propenso a la masturbación".

Aunque fue identificado por un testigo en la escena de uno de los crímenes, las autoridades no recabaron pruebas suficientes para poder acusarlo. En 1891, Kominski fue recluido en un hospital psiquiátrico, donde murió en 1919.

## **Los neandertales también eran inteligentes**

El hombre de Neandertal era creativo y tenía capacidad para la expresión abstracta, según concluye una investigación internacional liderada por la Universidad de Huelva.

La investigación se llevó a cabo a partir de un grabado descubierto en la roca de la cueva de Gorham, en Gibraltar. El dibujo representa una trama rectangular de ocho líneas entrecruzadas, oblicuamente cortadas por otros grupos de líneas cortas, finas y menos profundas: algo parecido al símbolo de la almohadilla o *hashtag*, para los amantes de Twitter.

Los científicos calculan que el grabado fue realizado hace unos 40.000 años (época en la que el *Homo sapiens* todavía no había llegado al sur de la península ibérica), y estiman que el autor del dibujo tuvo que dar al menos 54 golpes con una punta dura de piedra para conseguir escisiones tan profundas.

Hasta ahora, el arte rupestre se había atribuido exclusivamente a los seres humanos modernos.

## En portada

# La riqueza (económica) del español

Por Leonor Lozano

**Decir que el español vale su peso en oro no es, en absoluto, una exageración (y no nos referimos a los 2,4 kilos del nuevo Diccionario de la RAE): es la lengua materna en 21 países e idioma oficial en foros de la ONU y la Unión Europea, pero, ¿qué beneficios económicos aporta el compartir lengua con 500 millones de personas? Sigue leyendo y descubrirás que al español, desde luego, le salen las cuentas.**

Con 470 millones de hablantes nativos, la nuestra es la segunda lengua materna del mundo, una posición nada despreciable si se tiene en cuenta que la humanidad está en posesión actualmente de unos 6.000 idiomas diferentes. El inglés, con 375 millones de hablantes nativos, nos sigue de cerca en el *ranking*, y solo el chino mandarín y sus mil millones de usuarios nos superan.

Según afirma el Instituto Cervantes en el informe *El español: una lengua viva*, el 6,7 por ciento de población mundial es ya hispanohablante, porcentaje que supera al 5,7 correspondiente al inglés, al 2,2 por ciento del ruso y al 1,1 por ciento del francés y el alemán. Y, mientras que la población que se comunica en chino e inglés desciende, los hablantes de español no paran de multiplicarse.

Más allá de la estadística, lo cierto es que la lengua de Cervantes añade valor y nos ayuda a competir. De hecho, se estima que compartir nuestro idioma cuadruplica los intercambios comerciales entre los países hispanohablantes, más que el inglés entre los angloparlantes. Quizás contribuya a ello la homogeneidad del español, la comunicatividad de su gente y el hecho de que la mayor parte de los países que lo hablan ocupan territorios contiguos.

## **El 15 por ciento del PIB**

Para muchos economistas, el español es el mayor y más valioso activo intangible que tiene nuestra economía. En el año 2003, un grupo de investigadores se aventuró a dar una cifra, y concluyó que el español –en realidad, “la lengua en España”– supone el 15 por ciento del valor económico del PIB y del empleo en nuestro país. Teniendo en cuenta que nuestro PIB ronda actualmente el billón de euros, estaríamos hablando, nada más y nada menos, que de 150.000 millones.

Pero, ¿de dónde proceden esos ingresos? ¿Qué se esconde tras estas cifras? Responde a esta pregunta Juan Carlos Jiménez, doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de Alcalá de Henares: “Hay actividades en las que la lengua es objeto y materia prima (la industria editorial, por ejemplo), y otras en las que constituye un insumo básico (como las telecomunicaciones). Y, como todas ellas dependen de otras (por ejemplo, la industria papelera es la

que alimenta a la industria editorial), puede llegarse, con distintas técnicas económicas, a determinar un valor global”.

### **Una industria potente**

La literatura, el teatro, el cine, la música, los medios de comunicación, la producción científica, la publicidad, los deportes, la educación, la enseñanza del idioma... No son pocos los sectores vinculados con el uso de la lengua.

Algunas de las cifras del informe *El español: una lengua viva* son, cuanto menos, reveladoras: en 2011, las actividades desarrolladas por el conjunto de las industrias culturales ocupaban en España a más de 488.700 personas, y 103.320 empresas desarrollaban su actividad económica principal en el ámbito de la cultura en nuestro país.

En el sector editorial, en el que la lengua constituye la materia prima, somos líderes: las empresas editoriales españolas tienen más de 160 filiales en el mundo y producen tantos títulos al año como todos los países hispanoamericanos juntos.

Una parte sustancial de estas ventas se produce en mercados exteriores, con Francia a la cabeza en el mercado europeo, y México entre los países iberoamericanos.

### **Una lengua que despierta pasiones**

El 1 de septiembre, los versos en castellano de Lope de Vega se impusieron a la lengua de Shakespeare en el escenario del *Globe Theatre* de Londres: es evidente que la valoración del español como lengua internacional ha crecido vertiginosamente en los últimos años. Y eso, según el director del Instituto Cervantes en la Universidad de Harvard, Francisco Moreno-Fernández, tiene una consecuencia inmediata: “El aumento incesante de su número de estudiantes”.

Tras el inglés y el francés, el español es el tercer idioma más estudiado como lengua extranjera, con más de 20 millones de alumnos en todo el mundo. Y esta cifra no para de crecer: en China, su demanda es imparable, y países como Brasil y Filipinas lo han introducido recientemente de forma oficial en escuelas e institutos.

Muchos de estos estudiantes visitan nuestro país para ampliar su conocimiento del idioma. Según el informe del Instituto Cervantes, en 2007 lo hicieron cerca de 240.000. Y destinaron, por cierto, más de 176 millones de euros a cursos de español.

Tampoco es nada desdeñable el número de universitarios erasmus que deciden estudiar en España. Según el informe *Valor económico del español*, de la Fundación Telefónica y del que Juan Carlos Jiménez es coautor, nuestro país recibe cada curso académico a unos 35.000 erasmus, lo que nos convierte en el primer país de destino de este programa.

## ¿Por qué es tan valioso el español?

¿Podemos deducir, entonces, que el simple hecho de que un bien o servicio se produzca en español genera ya valor añadido? ¿Que un libro “vale” más si se edita en español que en checo, por poner un ejemplo? Para Moreno-Fernández, “ninguna lengua ‘vale’ más que otra, desde un punto de vista propiamente lingüístico y cultural”, pero “es evidente que una lengua compartida reduce los costes de cualquier intercambio entre los que la conocen y la usan”.

Con casi 470 millones de usuarios, el mercado español es, por lo tanto, “más valioso que el de otras lenguas que cuentan con una menor comunidad de hablantes”. “Las industrias que trabajan en español obtienen pues, unos beneficios derivados de su acceso a un mercado inmenso”, reitera el director del Instituto Cervantes en la Universidad de Harvard.

El economista Juan Carlos Jiménez coincide con él: “La lengua es un bien de los que en Economía se llaman ‘de club’, lo que significa que su valor aumenta con el número de los miembros que pertenecen a él y con la potencia económica de estos”. Y, según Jiménez, la capacidad de compra de los hispanohablantes representa ya el 10 por ciento del PIB mundial. Casi nada.

### **Mucho por hacer**

En el año 2030, los hispanohablantes representarán el 7,5 por ciento de la población mundial, y dentro de tres o cuatro generaciones el 10 por ciento de la humanidad se entenderá en español.

Lástima que, con una comunidad de hablantes de tales magnitudes, los usuarios del español no aprovechemos todo el potencial económico que tiene nuestra lengua: “La comunidad hispanohablante tendría mucha más fuerza y proyección exterior si existiera una capacidad de movimiento, distribución y comunicación mayor que la actual”, apunta el director del Instituto Cervantes en la Universidad de Harvard, Francisco Moreno-Fernández.

Llegados a este punto, cabe preguntarse: ¿será la lengua de Cervantes alguna vez la primera del mundo en cuanto a peso económico? El economista Juan Carlos Jiménez lo duda. Para él, el valor de una lengua es una cuestión, también, “de prestigio”, y “solo con un mayor progreso económico, cultural, científico e institucional de los países hispanohablantes podrían aflorar todos los beneficios de una gran lengua común”.

El director del Instituto Cervantes en la Universidad de Harvard, Francisco Moreno-Fernández, plantea otra pregunta: “¿Llegará a ser el conjunto de los países hispanohablantes la primera potencia económica mundial?”. Por el momento, parece un objetivo difícil de alcanzar. Y es que, tal como dijo una vez Antonio Muñoz Molina, “el principal enemigo del español no es el inglés, sino la pobreza”. Largo camino nos queda por recorrer para abatirlo.

## Entrevista

# **“La historia no tiene por qué ser mejor después, por eso hay que tener cuidado y preservar los avances alcanzados”**

**El historiador Antonio López Vega acaba de publicar *1914: el año que cambió la historia***

Por Paz Hernández

**Antonio López Vega es profesor de Historia Contemporánea en la Universidad Complutense de Madrid y subdirector académico del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, dependiente de la fundación que lleva el nombre del gran filósofo español. Como especialista en historia del pensamiento que es, hasta ahora se había centrado en monografías acerca de las figuras de Gregorio Marañón o del propio Ortega, sobre los que ha comisariado incluso algunas exposiciones.**

Pero con su nuevo libro, *1914: el año que cambió la historia*, publicado por Taurus, se ha marcado un nuevo y ambicioso objetivo: escribir un “ensayo histórico”, como a él le gusta definirlo, que resulte “interesante y esté al alcance de cualquier lector”.

“Lo que quería –explica en la entrevista que ha concedido a *Conocer*– es que fuera un libro aprehensible; no un volumen de mil páginas, que es a lo que tendemos los historiadores. El trabajo de síntesis es difícil, pero muy apreciado por el lector –continúa López Vega–, porque con los libros ha de suceder lo mismo que con las buenas películas: que te quedes con las ganas de leer más”.

Lo cierto es que puede estar satisfecho del resultado. *1914: el año que cambió la historia* es un libro de fácil y amena lectura, apto para cualquier lector con curiosidad por la historia reciente. Sus poco más de 200 páginas le han bastado al autor para definir las grandes líneas maestras que caracterizan el siglo XX a partir de una serie de hechos que se suceden en 1914, con la peculiaridad de que a la Primera Guerra Mundial apenas si le dedica unas cuantas páginas.

Cada uno de los 12 capítulos del libro, uno por cada mes de aquel “año axial”, comienza con la narración de un acontecimiento particular que sirve para ilustrar los grandes cambios sociales, culturales, científicos y en las relaciones internacionales que se estaban operando en vísperas de la guerra, y que marcarían el paso del siglo XIX al XX.

El atentado contra la *Venus del espejo* por la sufragista británica Mary Richardson nos pone en la pista del movimiento feminista, que acabaría por caracterizar al siglo XX como “el siglo de las mujeres”. Fue también “el siglo de

los intelectuales” porque nunca antes –y ahí están los ejemplos de Sartre, Marcuse, Camus...– habían alcanzado tanta relevancia en la vida pública, en un proceso cuyo punto de partida sitúa López Vega en la histórica conferencia *Vieja y nueva política*, pronunciada por Ortega y Gasset en el teatro de La Comedia, en marzo de 1914.

### **Cambios sorprendentes**

Durante los primeros años del siglo XX los avances científicos y tecnológicos fueron enormes. Einstein hizo temblar los cimientos de la física newtoniana; Freud revolucionó la psicología con sus teorías sobre la sexualidad, el psicoanálisis y el subconsciente, y, a la vez, en la vida cotidiana se asistía al nacimiento de lo que hoy llamaríamos estrés.

El cine, los grandes almacenes, los primeros rascacielos, la aviación, la electricidad, la velocidad... “Los cambios –explica Antonio López Vega– fueron tan sorprendentes que muchas personas no fueron capaces de soportarlos, de ahí que empezaran a proliferar los sanatorios para tratar enfermedades nerviosas, especialmente, la neurosis”.

Como no podía ser menos, de esa convulsión en los espíritus se hizo eco la literatura, con Thomas Mann, James Joyce o Marcel Proust al frente. Por su parte, el arte y la música se volcaron en la experimentación y la exploración constante. *La consagración de la primavera*, de Stravinsky, cuyo estreno escandalizó a los parisinos, representa un antes y un después en la historia de la música, mientras en las artes plásticas se suceden cubismo, fauvismo, expresionismo..., todos esos “ismos” que harán del XX “el siglo de la vanguardia permanente”, dice Antonio López Vega.

Pero será también el siglo de Estados Unidos, que despunta como gran potencia en vísperas de la Primera Guerra Mundial; el del final del eurocentrismo y el despertar de Sudamérica, Asia y, en menor medida, África. También el del nacionalismo, el de la globalización económica y el de la guerra total, fenómenos todos ellos cuya partida de nacimiento lleva la fecha de 1914.

También comienza en esa fecha lo que el gran historiador británico Eric Hobsbawm ha denominado “la era de las catástrofes”. Pero, aunque las dos guerras mundiales convirtieron al XX en el siglo más letal de la historia de la humanidad, Antonio López Vega no pierde de vista su lado positivo: “Fue también –recuerda– una época de enormes conquistas, con grandes avances en justicia social y solidaridad, y de crecimiento de la sociedad civil, las comunicaciones y el estado del bienestar”.

¿Serán duraderas esas conquistas? “Ese ejercicio es muy estimulante intelectualmente”, responde el historiador, quien sostiene que, “aunque hay indicios de cierta regresión en algunos aspectos, lo cierto es que vivimos en una sociedad más plural, abierta y tolerante que hace 20 o 30 años”. En cualquier caso, concluye, “la historia no tiene por qué ser siempre mejor después, ni las conquistas sociales permanentes. Por eso hay que tener mucho cuidado y preservar los avances civilizatorios que hemos alcanzado”.

**Waleed Saleh Alkhalifa, profesor de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid y experto en Oriente Medio**

## **“El Estado Islámico surge como una reacción inmediata a los regímenes de Irán, Iraq y Siria”**

Por Meritxell Tizón

**El pasado 29 de junio, el líder del grupo terrorista Estado Islámico (EI), Abu Bakr-al Baghdadi, proclamaba el Califato Islámico y se autodenominaba califa y “gobernante de todos los musulmanes”. Desde entonces, se ha hablado mucho de esta institución o forma de gobierno, que desapareció del mundo occidental en el año 1924, cuando el último califato que conoció el mundo, el del Imperio Otomano, fue derrocado. Pero, ¿qué es un califato? ¿Qué importancia tiene esta institución para la comunidad musulmana? Waleed Saleh Alkhalifa, profesor de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid y uno de los mayores expertos de España en Oriente Medio, nos ha aclarado en una entrevista estas y otras muchas dudas.**

En el año 1978, Waleed Saleh Alkhalifa abandonó Iraq cansado de las continuas amenazas, torturas y retenciones de las que era objeto por su pertenencia al Partido Comunista Iraquí. Tras un breve paso por Marruecos, llegó a España, donde actualmente trabaja como profesor de Estudios Árabes e Islámicos en la Universidad Autónoma de Madrid.

Alkhalifa, considerado uno de los mayores expertos de nuestro país en Oriente Próximo, nos despeja una de nuestras principales dudas: qué es exactamente un califato y cuál es su origen.

“La palabra califato procede de califa, que significa sucesor y, supuestamente, hace referencia al sucesor del profeta para gobernar la comunidad musulmana”. “Lo que ocurre –continúa el experto–, es que ninguno de los tres califas ortodoxos que sucedieron al profeta fue nombrado por él sino que fueron elegidos por parte de los dignatarios musulmanes de su tiempo. Por eso, la palabra califa o califato tiene mucho más de teoría, de sueño, que de realidad”.

Cuando falleció Mahoma, en el año 632 de nuestra era, el profeta no dejó nombrado a su sucesor, lo que dio lugar a enfrentamientos, dentro de la comunidad musulmana, sobre quién tenía que ser el nuevo líder.

Mientras que una parte de dicha comunidad, los chiitas, creían que debía sucederle algún familiar, otra facción, los sunitas, consideraba que la posición de liderazgo político y religiosa del profeta debía ir a parar a manos de alguien de su entorno más cercano. El dilema se resolvió nombrando nuevo líder a Abu Bakr, suegro de Mahoma, quien se convirtió en el primer califa de la historia.

Desde entonces, y hasta la desaparición del último califato, el del sultán Abdul Hamid II, como consecuencia de la derrota otomana en la Primera Guerra Mundial, el califato y la figura del califa han sido considerados por gran parte de la comunidad musulmana el máximo referente religioso y civil.

“Las palabras califato y califa fueron utilizadas durante mucho tiempo de una manera arbitraria, sin tener la legitimidad suficiente por parte de la comunidad musulmana, de los musulmanes”, se lamenta Waleed Saleh Alkhalifa.

“Casi siempre ha sido un título usurpado y, de alguna manera, utilizado para dominar, para tener poder –continúa–. Más en este momento, porque creo que está totalmente fuera de lugar en estos tiempos hablar de un califato musulmán. Ni la sociedad musulmana, en general, ni el mundo están preparados para aceptar este tipo de gobiernos absolutamente anclados en el pasado, en una mentalidad totalmente alejada de todo lo que podría significar la modernidad”.

Cuando le preguntamos si esa reivindicación es realmente tan importante para los musulmanes, lo tiene claro: No. “Solo hay que ver que lo que ha proclamado el Estado Islámico lo están combatiendo los propios musulmanes vecinos. Todos los que están alrededor de este nuevo califato están horrorizados. No pueden aceptar este tipo de sistema que, como decía antes, está absolutamente obsoleto”, añade.

### **Un peligroso caldo de cultivo**

En los últimos meses, se ha debatido mucho sobre los motivos de esa renovada, digamos, “atracción” por la figura del califa y la institución del califato, y de los apoyos que la organización terrorista está teniendo. El profesor de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid nos explica que, aunque hay muchas circunstancias que se deben tener en cuenta, una de las más importantes es la situación política que se vive en Oriente Medio.

“El Estado Islámico (EI), propiamente dicho, ha surgido como una reacción inmediata, directa, a lo que estaba instalado en Irán, Iraq y Siria, que supuestamente es la otra versión del Islam, el Islam chií. Es una especie de contrapeso a otros regímenes islamistas instalados desde hace varias décadas y que, también en el nombre del Islam, han estado actuando y asesinando a sus opositores”, asegura Waleed Saleh Alkhalifa.

Esto explicaría, según el experto, el apoyo que está teniendo la organización terrorista por parte de algunas tribus en la región, de antiguos oficiales y soldados del ejército iraquí, o de algunos jóvenes.

“Muchos jóvenes, muchos de ellos fracasados social y económicamente y con una frustración política enorme, tienen una rabia contenida muy grande contra los regímenes iraquí, sirio e iraní, y han encontrado en estos grupos armados, en estos grupos radicales, el mejor aliado para combatir a estos gobiernos islamistas”, añade.

## **Críticas a la comunidad internacional**

Waleed Saleh Alkhalifa, que rechaza y condena con contundencia todos los actos y reivindicaciones de Estado Islámico (EI), cree que el grupo terrorista recién creado “no es peor que los estados islámicos instalados en la zona, y concretamente en Iraq, Siria e Irán”.

En este sentido, se muestra muy crítico con la actitud de la comunidad internacional y, en concreto, de los Estados Unidos. “Da vergüenza ver a Estados Unidos negociando y aliándose con Irán para luchar contra el Estado Islámico –asegura–. ¡Si Irán es otro Estado Islámico peor que el otro! ¿Cómo es posible que se olviden de las maldades que han cometido, colgando a homosexuales, metiendo a los opositores en las cárceles, marginando a las mujeres?”, se pregunta.

Según el profesor universitario, “se nos llena la boca hablando desde aquí, desde Europa, de todos estos principios, pero luego, cuando tratamos a regímenes en la región, nos olvidamos de todo esto y solamente miramos nuestros intereses”.

Por eso, cuando le preguntamos por posibles soluciones para la región, Waleed Saleh Alkhalifa, tras advertir que no hay recetas mágicas y que el mundo árabe islámico va a seguir mucho tiempo en esta situación tan “complicada, difícil y desagradable”, destaca como uno de los primeros pasos a seguir romper relaciones con estos regímenes.

“La comunidad internacional tiene que poner un poco más delante de sus ojos sus principios, que reclama día y noche –asegura–. Principios como los derechos humanos, los derechos de la mujer y de las minorías, las libertades, la democracia, etc. Esto hay que llevarlo a la práctica paso a paso, es decir, debe dejar de apoyar a los regímenes dictatoriales criminales que están en la región. A sistemas anclados en el pasado y a gobiernos que tienen una mentalidad retrógrada y que no permiten que aquellos que no piensan como ellos tengan absolutamente nada, ni siquiera el derecho a la vida”.

También hace hincapié en la necesidad de apoyar a los grupos liberales que hay en la zona. “En todos los países árabes y musulmanes ha habido y hay otros partidos políticos liberales, que no son religiosos y que sí necesitan y merecen ser apoyados. Hay muchos individuos, muchos grupos, muchos partidos, etc., aunque es cierto que, en este momento, son pequeños, porque los gobiernos de los diferentes países se han encargado de eliminarlos. Y es a ellos a quienes debería apoyar el mundo occidental”.

También cree que hay que evitar esa tendencia a solucionar todo por la vía militar. “Las acciones militares suelen traer todavía más radicalismos y más fanatismo –asevera–, por eso hay que actuar y trabajar de otro modo, y procurar tener relaciones con la sociedad civil”.

## Novedades audiodescritas

***Expediente Warren*, de James Wan**

**2013 – 112 minutos**

***Thriller***

**Reperto: Lili Taylor, Vera Farmiga, Patrick Wilson, Joey King, Ron Livingston, Mackenzie Foy, Shanley Caswell, Hayley McFarland, Sterling Jerins, Shannon Kook**

Esta película, basada en hechos reales, narra los encuentros sobrenaturales que vivió la familia Perron en su casa de Rhode Island a principios de los años 70.

Ed y Lorraine Warren, investigadores de renombre en el mundo de los fenómenos paranormales, acuden a la llamada de esta familia, aterrorizada por la presencia en su granja de un ser maligno. Obligados a enfrentarse a una poderosa entidad demoníaca, los Warren se encuentran atrapados en el caso más terrorífico de sus vidas.

Disponible en el número 477 del catálogo.

***El Hobbit: un viaje inesperado*, de Peter Jackson**

**2012 – 169 minutos**

**Fantástico. Aventuras. Acción**

**Reperto: Martin Freeman, Ian McKellen, Richard Armitage, Ken Stott, Aidan Turner, James Nesbitt, Graham McTavish, Dean O’Gorman, Peter Hambleton, Jed Brophy, Stephen Hunter, John Callen, Adam Brown, William Kircher, Mark Hadlow, Sylvester McCoy, Andy Serkis, Hugo Weaving, Cate Blanchett, Christopher Lee, Ian Holm, Barry Humphries, Manu Bennett, Elijah Wood, Bret McKenzie**

*El Hobbit: un viaje inesperado* es la primera de las tres partes en las que se ha dividido la novela *El Hobbit*, del escritor británico J. R. R. Tolkien, para su adaptación al cine.

En compañía del mago Gandalf y de 13 enanos, el *hobbit* Bilbo Bolsón emprende un viaje a través del país de los elfos y los bosques de los *trolls*, desde las mazmorras de los orcos hasta la Montaña Solitaria, donde el dragón Smaug esconde el tesoro de los enanos. En las profundidades de la Tierra, encontrará el Anillo Único, hipnótico objeto que será posteriormente causa de sangrientas batallas en la Tierra Media.

Encontrarás esta película en el número 479 del catálogo.

## Nuestro mundo

# Los premios más prestigiosos del mundo, o cómo lograr fama y fortuna

Por Javier Cuenca

**A nadie le amarga un dulce. Y aunque hay muchos que reniegan de ellos, también existen otros que los desean con tanta intensidad que montan en cólera si no los reciben. Los premios aglutinan admiradores y detractores a partes iguales, y quienes los codician no le hacen ascos a que vengan acompañados de una cuantía económica importante.**

### **El Nobel: prestigio a raudales**

Promovido por el industrial sueco Alfred Bernhard Nobel en 1895 como una de sus últimas voluntades, el Premio Nobel se otorga cada año a personas que realicen investigaciones, consigan descubrimientos sobresalientes durante el ejercicio anterior y proporcionen el mayor beneficio a la humanidad o una contribución notable a la sociedad en el mencionado periodo.

Cada galardonado recibe una medalla de oro, un diploma y una suma de dinero determinada por la Fundación Nobel, que en 2013 ascendió a ocho millones de coronas suecas (unos 874.000 euros). El premio no puede ser concedido póstumamente, a menos que el ganador haya sido elegido antes de su defunción. Tampoco puede un mismo premio ser compartido por más de tres personas. El primer Premio Nobel se entregó en 1901.

Los diversos campos en los que se otorgan estos premios son Física (decidido por la Real Academia Sueca de Ciencias); Química (establecido por la misma institución); Fisiología o Medicina (elegido por el Instituto Karolinska); Literatura (Academia Sueca); Paz (Comité Nobel del Parlamento Noruego), y Economía (Banco de Suecia).

### **El Óscar: “*The winner is...*”**

El Óscar, también llamado “premio de la Academia” (en inglés *Academy Award*), es un galardón concedido por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos en reconocimiento a la excelencia de los profesionales de la industria del cine, incluyendo directores, actores y guionistas. Es ampliamente considerado como el máximo honor del séptimo arte.

El Óscar consiste en una estatuilla enchapada en oro sobre una base de metal negra, con 34 centímetros de altura y 3,85 kilogramos de peso. Muestra a un caballero desnudo, al estilo *art déco*, el cual mantiene los brazos cruzados sosteniendo una espada sobre un rollo de película de cinco radios. El modelo para dicho caballero fue el actor y director mexicano Emilio “El Indio” Fernández.

El origen del nombre Óscar es aún muy debatido. Una biografía de la actriz Bette Davis afirma que la estatuilla fue nombrada como tal en honor a su primer esposo, Oscar Nelson. Pero una versión muy extendida fue la de 1931, cuando la secretaria ejecutiva de la Academia, Margaret Herrick, vio por primera vez el premio y lo relacionó con su tío Oscar. Una tercera versión sobre el origen del nombre tiene su origen en Eleanor Lilleberg, secretaria ejecutiva de Louis B. Mayer, quien al ver la estatuilla declaró que se parecía al rey Óscar II.

### **Grammy: el Óscar de la música**

Los premios Grammy fueron creados por la Recording Academy (una asociación de estadounidenses profesionalmente relacionados con la industria de la música) para reconocer a los artistas más destacados en la industria musical. Su gala de entrega es una de las cuatro anuales de premios musicales que se celebran en los Estados Unidos (las otras son los premios Billboard Music, American Music y el Salón de la Fama del Rock). Los Grammy, que normalmente se entregan en febrero, se consideran el equivalente a los Óscar en el mundo de la música.

El nombre del premio proviene de un fonógrafo antiguo, que es la figura en oro que se ve montada en el trofeo. En la actualidad, los Grammy están compuestos por 105 categorías en 30 géneros musicales, y se otorgan por votación. La fecha límite para ser candidato al galardón es el 1 de octubre, razón por la cual los artistas se apresuran estratégicamente a publicar sus álbumes antes de ese día para poder tener opciones de ganarlo ese mismo año.

La primera vez que se entregaron estos premios fue en 1958, y su primera transmisión televisiva en vivo tuvo lugar en 1971, a través de la American Broadcasting Company (ABC). Desde el año 2000, debido a la creciente importancia del mercado y de la producción de música en el ámbito de América Latina y entre la población latina de los Estados Unidos, se lleva a cabo la entrega de los Grammy Latinos.

### **Balón de Oro: el mejor futbolista del mundo**

En origen fue un premio individual otorgado desde 1956 hasta 2009 por la revista francesa especializada *France Football* al mejor jugador inscrito cada año en algún campeonato de fútbol profesional europeo, razón por la cual también fue conocido como el premio al mejor jugador europeo del año (*European Footballer of the Year Award*).

Instituido por el entonces director de la mencionada revista y precursor de la Copa de Campeones de Europa, Gabriel Hanot, inicialmente el galardón estuvo dirigido exclusivamente a jugadores que tuvieran alguna nacionalidad europea, siendo el primer ganador el inglés Stanley Mathews, quien en 1956 jugaba para el Blackpool Football Club. Dicha condición fue suprimida en 1995, pudiendo ganar el trofeo cualquier futbolista del mundo. Ese año lo ganó el liberiano George Weah.

Doce años más tarde, la inclusión de votaciones por Internet de los periodistas acreditados le dio al premio un alcance mundial comparable al del premio al Jugador Mundial de la FIFA (Federación Internacional de Fútbol Asociado), lo que motivó que en 2010 el grupo editorial Amaury, propietario de *France Football*, acordara con dicha organización la fusión de ambos premios para crear el actual FIFA Balón de Oro.

### **Emmy: lo mejor de la tele**

Los Emmy son galardones que se entregan anualmente como premio a la excelencia en la industria de la televisión estadounidense. Tres academias relacionadas con el medio televisivo son las encargadas de entregar los galardones, cuyo nombre tuvo su origen en el término *Immy* (diminutivo de *image*, “imagen” en castellano), que se usó en los primeros tiempos de la televisión para identificar el tubo de registro de imágenes de las cámaras. Posteriormente *Immy* se transformó en Emmy, de carácter más femenino.

La estatuilla del premio, que representa a una mujer, la diseñó el ingeniero Louis McManus, cuyo modelo fue su propia esposa. Su estatua fue la última en llegar de las 48 que se presentaron al concurso convocado y fue la que ganó la competición. Las alas del trofeo representan la musa del arte y el átomo el “electrón de la ciencia”. La primera vez que se entregaron estos premios fue en 1949.

### **Príncipe de Asturias: desde España para el mundo**

Dichos premios están destinados a galardonar la labor científica, técnica, cultural, social y humana realizada por personas, instituciones y grupos de personas o de instituciones en el ámbito internacional, otorgándose por primera vez en 1981. Cada galardón consta de un diploma, una escultura de Joan Miró representativa del premio, una insignia con el escudo de la Fundación Príncipe de Asturias y una dotación en metálico de 50.000 euros.

Las ocho categorías que integran estos galardones son Comunicación y Humanidades, Ciencias Sociales, Artes, Letras, Investigación Científica y Técnica, Cooperación Internacional, Deportes y Concordia. Este último, por cierto, recayó en la ONCE en 2013, en reconocimiento “a una extraordinaria labor que, durante más de tres cuartos de siglo, ha realzado la dignidad y calidad de vida promoviendo la integración social de millones de personas con discapacidad en España”.

Las bases establecen que pueden presentar propuesta de candidatos a los premios los galardonados en ediciones anteriores, aquellas personalidades e instituciones a quienes la Fundación invite, las embajadas españolas, las representaciones diplomáticas en España, los integrantes de cada uno de los jurados respecto de los otros premios y personalidades e instituciones de reconocido prestigio.

### **Pulitzer: solo en inglés**

Se trata de una serie de 21 galardones otorgados por la Universidad de Columbia que abarcan periodismo, literatura y composición musical, considerados como la más alta distinción para las obras publicadas en los Estados Unidos y reservada a la lengua inglesa. Se entregan cada año, en torno al mes de abril, y se concedieron por primera vez en 1917.

Su creador fue el editor Joseph Pulitzer, quien estableció cuatro galardones para el periodismo, cuatro para la literatura, cuatro para el teatro y uno para la educación. El premio a la mejor fotografía de prensa se concedió por primera vez en 1942 y el galardón a la mejor composición musical en 1943. Entre 1970 y 1979 se crearon las categorías de ensayo, crítica y ficción literaria. El premio va acompañado de un cheque de 10.000 dólares, excepto el de Servicio Público, el más importante, que incluye una medalla de oro.

### **Premio Cervantes: galardonando el castellano**

El premio de literatura en lengua castellana Miguel de Cervantes se concede anualmente por el Ministerio de Cultura de España a propuesta de las academias de la lengua de los países de habla hispana. Fue instituido en 1976 y está considerado como el galardón literario más importante en lengua castellana, pese a no ser el de mayor cuantía económica. Se falla a finales de año y se entrega el 23 de abril, coincidiendo con la fecha en que se conmemora la muerte del autor del Quijote.

El objetivo del Cervantes es distinguir la obra global de un autor en lengua castellana cuya contribución al patrimonio cultural hispánico haya sido decisiva. Su dotación es de 125.000 euros y el galardón no puede ser dividido, declarado desierto o concederse a título póstumo, según las normas que se establecieron después de que en la edición de 1979 el jurado decidiera otorgar el premio ex aequo al español Gerardo Diego y al argentino Jorge Luis Borges.

# Por el camino de baldosas amarillas: 75 años del estreno de *El mago de Oz*

Por Javier Cuenca

En 1939 se estrenaba la película *El mago de Oz*, un musical de tono fantástico dirigido por Victor Fleming y protagonizado por una jovencísima Judy Garland. Un film que, con el paso del tiempo, ha llegado a ser considerado de culto, trascendiendo su naturaleza inicial de fábula cinematográfica infantil, y en cuya preproducción estuvieron involucrados cinco directores diferentes y 14 guionistas.

El largometraje estaba inspirado en la novela infantil *El maravilloso mago de Oz*, publicada por el escritor norteamericano L. Frank Baum en 1900, y donde una joven es arrastrada por un tornado hasta un mundo fantástico habitado por brujas buenas y malas, un espantapájaros que habla, un león cobarde, un hombre de hojalata y otros seres extraordinarios. El autor recibió 75.000 dólares por los derechos de su obra, una cifra irrisoria si se compara con lo que posteriormente recaudaría el film.

## El argumento

En la película, Dorothy Gale es una muchacha huérfana que vive en Kansas con sus tíos y su perro. Un día, su severa vecina es mordida por el can y la mujer se lo lleva por orden del *sheriff*. Pero el perro escapa y vuelve junto a la niña, quien decide fugarse para evitar que su vecina vuelva a llevárselo.

En su huida, Dorothy se encuentra al profesor Marvel, un cautivador y falso adivino que, con la intención de que ella vuelva a su hogar, la engaña haciéndole creer que su tía está enferma. Dorothy regresa velozmente a casa, pero un golpe provocado por un repentino tornado la deja inconsciente. Al despertar se da cuenta de que la casa ha sido atrapada por el tornado y, a través de la ventana, ve a su vecina transformándose en una bruja montada en una escoba. Ese es el comienzo de una serie de fantásticas aventuras cuya meta final es encontrar al mago de Oz, que reside en Ciudad Esmeralda y que es la única persona que puede ayudar a Dorothy a volver a su casa.

La música y la letra de las canciones que aparecen en el film, de las cuales la más popular es *Over the rainbow (A través del arco iris)*, fueron escritas por Harold Arlen y E.Y. "Yip" Harburg, quienes lograron el Óscar a la mejor música original y a la mejor canción por la citada pieza, de la que se han hecho múltiples versiones y que ha sido calificada por el American Film Institute como la mejor canción de la cinematografía norteamericana de todos los tiempos.

*El mago de Oz* costó 2.777.000 dólares, una verdadera fortuna para la época, y recaudó en los cines 16.538.431. El productor Louis B. Mayer decidió producir el film para contrarrestar el éxito financiero y comercial de Walt Disney con *Blancanieves y los siete enanitos*, que había recaudado más de 184 millones de dólares.

## **No todo era magia**

Entre las cosas curiosas que se cuentan de la película está que la interpretación de Margaret Hamilton como la bruja del Oeste era tan aterradora, según los ejecutivos de la Metro Goldwyn Mayer, que la mayoría de sus escenas tuvieron que ser modificadas o eliminadas directamente. Otro detalle curioso es que cuando se escribió el guión, el personaje del mago de Oz iba a ser encarnado por el actor W. C. Fields y no por Frank Morgan.

El vestido blanco que lleva Dorothy, interpretada por Judy Garland, era en realidad rosa porque este color resultaba más fácil de filmar en tinte. La actriz no paraba de llorar mientras rodaban la escena en que golpea al león cobarde, de modo que el director, Victor Fleming, caminó hasta ella y le dio dos bofetadas. Entonces filmaron la secuencia en una sola toma. Garland utilizó un corsé durante todo el rodaje para modificar su silueta y darle una apariencia más infantil.

Tras el éxito de la película, los productores quisieron hacer una secuela que no se rodó debido a la negativa de Judy Garland y Margaret Hamilton. Esta última tuvo que ser hospitalizada al sufrir graves quemaduras mientras rodaba una escena en la que la bruja del Oeste desaparece en medio de una nube de humo. De hecho, en la versión final de esta escena se puede apreciar claramente cómo la actriz sale por una puerta de emergencia para recibir atención médica.

Cuando regresó al plató se negó a filmar otra secuencia en la que su personaje debía volar sobre una escoba humeante. La actriz que la sustituyó en esa escena resultó gravemente herida. Por otro lado, el maquillaje que utilizaba era tan tóxico que tuvo que someterse, a lo largo del rodaje, a una dieta líquida para eliminar cualquier riesgo de ingerir la más mínima cantidad de pintura.

## **Un trabajo duro y explotador**

Varios actores de la película que interpretaban a los malvados monos ayudantes de la bruja del Oeste resultaron heridos cuando un piano cayó sobre ellos mientras rodaban la escena de la persecución en el bosque. Según los especialistas en el film, mientras que algunos de los enanos que daban vida a los Munchkin ganaban 50 dólares a la semana, el perro que daba vida a Totó se embolsaba 125.

Además, la mayoría de los actores trabajaron durante los cinco meses que duró el rodaje seis días a la semana, de las cuatro de la madrugada a las nueve de la noche. Por si eso no fuera suficiente, rodaban con una temperatura en el plató de más de 40 grados debido a la inmensa cantidad de luces que debían utilizar para poder filmar en tinte.

Los actores que encarnaban al espantapájaros, al león cobarde y al hombre de hojalata no se quitaron nunca sus trajes entre grabación y grabación, y evitaban salir al pasillo para no asustar a los trabajadores de la Metro. El vestuario que utilizó Bert Lahr, el león cobarde, pesaba casi 40 kilos, y el de

Jack Haley, que daba vida al hombre de hojalata, era tan rígido que el intérprete tenía que recostarse sobre una pared para descansar. Pero no acabaron ahí los problemas de Haley, porque el maquillaje que empleaba para el rostro le provocó una severa infección ocular.

Las protectoras de animales tampoco debían estar muy contentas, ya que los caballos de la Ciudad Esmeralda fueron recubiertos con gelatina para que brillaran frente a las cámaras. Y hablando de cámaras: a lo largo de la película se pueden apreciar en varias tomas las sombras de estas, prueba de que ni siquiera los clásicos del cine escapan a tales errores.

Corre el rumor de que el poeta norteamericano Ogden Nash escribió un guión en verso a petición de la productora, que, obviamente, nunca llegó a filmarse. Se dice igualmente que la Metro Goldwyn Mayer decidió no incluir finalmente en la película una escena que sí aparece en el libro de Baum, donde el hombre de hojalata utiliza su hacha para despedazar a un gato salvaje. En cualquier caso, se calcula que, al menos una vez a la semana, algún canal en abierto de las televisiones occidentales emite la película, lo que la convierte en una de las más programadas por dichas cadenas.

## **El autor**

Aunque firmaba sus libros como Frank L. Baum, el autor de la novela en la que se basa *El mago de Oz* se llamaba en realidad Lyman Frank Baum. Nació en la localidad neoyorquina de Chittenango el 15 de mayo de 1856. Su padre era de origen alemán y su madre escocesa-irlandesa. Fue el séptimo de los nueve hijos que tuvo el matrimonio, y el nombre de Lyman se lo pusieron por el hermano de su madre, aunque a él no le gustaba y prefería que le llamaran Frank.

El futuro escritor creció en la morada de sus padres, que siempre recordaría como una especie de paraíso. Desde muy pequeño fue educado en casa por tutores, hasta que a los 12 años lo enviaron a una academia militar. Frank era un niño enfermizo y fantasioso, y sus padres pensaban que necesitaba endurecerse. Pero después de dos años en la academia se le permitió volver a casa.

Frank empezó a escribir desde muy niño. Su padre le compró una pequeña imprenta y él la usó para hacer un periódico junto a su hermano pequeño, a quien siempre estuvo muy unido. A los 17 años ya había hecho otro periódico y un panfleto de 11 páginas, y había montado con amigos un negocio de sellos. Además de *El mago de Oz*, escribió otros 13 libros con el mundo de Oz como protagonista, que tuvieron un gran éxito de público. Escribió otras novelas, nueve de ellas de literatura fantástica, relatos cortos, poemas y guiones para el cine. Intentó muchas veces llevar sus obras al cine y al teatro sin conseguirlo. Algo que sí lograron otros.

## Libros

### ***Noticias felices en aviones de papel***

**Juan Marsé**

**Lumen**

**544 páginas**

**ISBN: 978-84-264-0169-4**

Bruno, un adolescente solitario, pasa sus vacaciones visitando a su vecina, la bailarina polaca Hanna Pawli, ya anciana, a quien todos llaman Pauli. De su balcón caen nueces, magdalenas y aviones de papel con misteriosos mensajes, objetos que Pauli lanza desde su piso, forrado de fotografías en blanco y negro. Allí, Bruno la encuentra sola, pero risueña y muy ocupada, intentando remediar a su manera el pasado terrible que le hizo abandonar Polonia cuando aún era joven.

Una madre resuelta, un padre frágil y unos niños muy peculiares encabezan la lista de personajes que flotan alrededor de esta historia, donde Marsé, una vez más, observa con ternura e ironía el dolor del mundo.

### ***Arsénico sin compasión***

**Arsenio Escolar**

**Ediciones Península**

**150 páginas**

**ISBN: 978-84-9942-351-7**

La sátira política en estrofas clásicas es una de las grandes tradiciones de la literatura española. La han cultivado muchísimos escritores: de Quevedo y Góngora en el siglo XVII a Leandro Fernández Moratín, Samaniego o Iriarte en el XVIII, y Zorrilla o Bretón de los Herreros en el siglo XIX.

Arsenio Escolar, periodista y analista político en ejercicio, pero también filólogo de formación, recupera ahora el género para trazar una punzante crónica de la actualidad española, casi un ensayo, de los años de la crisis y de los recortes, de la confusión ideológica, de la desigualdad y la pérdida de valores.

El autor critica, caricaturiza y dispara indiscriminadamente a tirios y troyanos. Reciben, así, su dosis de vitriolo en este libro Mariano Rajoy, el rey (el anterior y el actual), Esperanza Aguirre, Pablo Iglesias, Ana Botella, Cristiano Ronaldo, Belén Esteban... y hasta el propio autor del libro, porque el humor bien entendido empieza por reírse de uno mismo.

### ***Demonios familiares***

**Ana María Matute**

**Ediciones Destino**

**180 páginas**

**ISBN: 978-84-233-4846-6**

*Demonios familiares*, la novela póstuma de Ana María Matute, es una historia de amor y culpabilidad, al más puro estilo de la autora. Eva, su protagonista, vuelve a la casa familiar –en una pequeña ciudad interior de España– en 1936, tras la quema del convento donde estaba como novicia.

En el bosque cercano a su casa, la joven encuentra el cuerpo malherido de un paracaidista y lo oculta en su desván. Dedicada a su cuidado, la inexperta muchacha desarrolla un sentimiento que sabe que no debe sentir, algo que traiciona a todos cuantos ama.

## Historias de la Primera Guerra Mundial

### **El 11 del 11 a las 11. La cuenta atrás**

Por María Teresa Garrido

**En 1918, el día 11, del mes 11, a las 11 de la mañana, se puso fin a las batallas de la Primera Guerra Mundial. Eran las cinco y diez de la madrugada cuando la delegación alemana firmó el armisticio con unas condiciones draconianas, pero sus delegados tenían órdenes precisas: había que firmar y acabar cuanto antes. Así que se firmó. ¿Por qué? ¿Qué había sucedido aquel último año de la guerra? ¿Y aquel último día?**

La cuenta atrás para la derrota de Alemania comenzó en 1917, cuando Estados Unidos entró en la guerra apoyando a los Aliados, aportando con ello nuevos recursos materiales y humanos. En enero del año siguiente, su presidente, Thomas Woodrow Wilson, proclamó ante el Congreso *Catorce Puntos*, que querían servir de base para las negociaciones de paz.

Mientras, la población civil alemana sufría directamente las consecuencias del bloqueo de los Aliados. Se calcula que solo en Alemania provocó más de 750.000 muertes. Pero los ciudadanos germanos no solo pasaban penurias físicas, también soportaban todo el daño psicológico que conlleva una guerra. Empezaba a cundir la desmoralización.

Entre la primavera y el verano de 1918, Alemania fracasó en la mayoría de sus ofensivas en el frente occidental para alegría de los Aliados y desesperación propia, ya que se vio relegada a la Línea Sigfried (una de las cinco secciones de la Línea Hindenburg).

#### **La culpa es del otro**

A todas estas circunstancias se unió la solicitud búlgara de un armisticio. Aquello significaba que Alemania quedaba incomunicada con el Imperio Otomano; además, era una amenaza para la frontera meridional del Imperio Austro-Húngaro y abría la posibilidad que los Aliados accedieran al petróleo rumano, tan necesario en ese momento.

El Estado Mayor alemán, casi sin tropas de reserva, consideraba inevitable la derrota y muy posible una revolución social. Así que, astutamente, se lo comunicó al Gobierno. Propuso pedir un armisticio aprovechando la imprecisión de los *Catorce Puntos* de Wilson, a la vez que recomendaba también la formación de un gobierno democrático.

Con ello se conseguía controlar la posible revolución “desde arriba”; cumplir una de las condiciones de Wilson para el armisticio y, lo más importante para ellos, que recayera la responsabilidad de la derrota en el nuevo gobierno democrático y no en el ejército ni en la aristocracia germana, que, en realidad, eran los auténticos responsables de haber ido a la guerra.

## **La preparación del armisticio**

Por fin, en la noche del 4 al 5 de octubre, Alemania emitió una nota solicitando el armisticio. Pero no todo iba a ser tan fácil como enviar notas. Tres acontecimientos precipitaron las acciones entre Alemania y sus enemigos. El primero por importancia fue el avance continuado de estos en el frente occidental; el segundo, la caída de los imperios Otomano y Austro-Húngaro —que dejó solos a los germanos—, y, por último, una sublevación en la propia Alemania, comenzada el 4 de noviembre por los marinos de la base naval de Kiel, que se levantaron ante el justificado temor de que los utilizaran en un ataque suicida cuando todo el mundo sabía que la guerra ya no se podía ganar.

Poco a poco, la mecha fue prendiendo y la revolución llegó a Berlín. Como consecuencia de ello, se formó un nuevo gobierno bajo la presidencia del socialdemócrata Friedrich Ebert, y Guillermo II marchó exiliado a los Países Bajos. Con ello y con la firma del armisticio, la revolución se calmó. Los levantamientos habían sido consecuencia de la segura derrota y no una causa. El Alto Mando alemán sí había obtenido una victoria: enmascarar su responsabilidad en la debacle. Culpó de ello a la nueva república democrática, puesto que la guerra había terminado con los ejércitos alemanes ocupando Francia y sin que Alemania hubiera sido invadida. Con esta conclusión nació el mito de que el ejército alemán no había sido derrotado, y las consecuencias de ello llegaron años después para toda la humanidad.

## **Todo se paga**

El 28 de junio de 1919 se firmó el tratado de paz en el palacio de Versalles. En él se determinaron, entre otras cosas, las nuevas fronteras de Europa.

Alemania era obligada a renunciar a sus colonias y, con ello, al proyecto imperialista iniciado a finales del siglo XIX. Perdía un 13 por ciento de su territorio. Alsacia y Lorena eran devueltas a Francia, Schleswig septentrional pasaba a Dinamarca y Eupen-Malmedy a Bélgica. Polonia volvía a ser restablecida, incluyendo la rica región minera de la Alta Silesia y Prusia Occidental, para que tuviera salida al mar. Las ciudades de Danzig y Memel fueron declaradas territorios libres. Prusia Oriental quedó aislada de Berlín, aunque seguía bajo su soberanía. La región del Sarre pasaba a estar administrada durante 15 años por la Sociedad de Naciones y sus minas serían arrendadas por Francia. Además, se incluían cláusulas por las que ningún territorio de mayoría alemana que hubiera pertenecido al Imperio Austro-Húngaro podría pasar a formar parte de Alemania, que además tenía que renunciar a la posible anexión de Austria.

La renuncia a parte de su territorio no fue el único sacrificio que el Tratado de Versalles impuso a Alemania que, además, tuvo que asumir la responsabilidad de la guerra, y la obligación de reparar económicamente a los Aliados. Esta deuda se redujo años después en la Conferencia de Londres de 1953, ya que los intereses superaban largamente al capital, a lo que se sumaban las indemnizaciones de la Segunda Guerra Mundial. Se reestructuraron los pagos

de la República Federal de Alemania, considerada heredera legal del Reich. Parte de esta deuda quedaba suspendida hasta que Alemania se reunificara de nuevo, cosa que sucedió en 1990. Finalmente, los germanos pagaban el último plazo de las indemnizaciones de la Primera Guerra Mundial el 3 de octubre del año 2010, es decir, 92 años después de su finalización.

### **Muertes inútiles**

Aunque parezca increíble, con la firma del armisticio no finalizaron las batallas en el frente occidental. Desde que se firmó hasta la hora en que oficialmente entró, a las 11 de la mañana del día 11, transcurrieron seis horas, durante las cuales las órdenes para los oficiales no fueron lo suficientemente precisas, así que cada cual hizo lo que mejor le pareció. El comportamiento de la mayoría de estos fue el lógico: dejar que las horas pasaran tranquilamente en las trincheras y no arriesgar vidas. Pero también hubo oficiales irresponsables que jugaron una vez más con la vida de sus hombres, ya que era la última oportunidad de dar un impulso a su carrera militar.

Así, por ejemplo, sabemos el nombre del último soldado británico muerto: se llamaba Gork Eduin Ellison, y murió hora y media antes de las 11 de la mañana. El último francés se llamaba Augustin Trebuchon, que murió 10 minutos antes de la hora oficial del armisticio: llevaba a las trincheras la noticia del fin de la guerra. También sabemos cómo se llamaba el último soldado canadiense muerto, George Lawrence Price. Este falleció dos minutos antes de las 11. El último muerto oficial de la guerra se llamaba Henry Gunther, y pertenecía al ejército de Estados Unidos: se empeñó en tomar una trinchera de aterrados alemanes que le pedían con señales que volviera y esperara unos segundos para poder ellos entregarse.

A día de hoy no se sabe exactamente cuántos hombres murieron en esas últimas horas, ni los que cayeron días después como consecuencia de las heridas recibidas aquel 11 de noviembre. Y sigue siendo, a pesar de los años, un día paradójico en que la alegría se mezcló con la muerte, como lo refleja el novelista Pierre Lemaitre en su novela *Nos vemos allá arriba*, galardonada con el Premio Goncourt del año 2013 y que acaba de ser publicada en España.

En Estados Unidos fue tal el escándalo provocado por aquellas inútiles muertes que al poco tiempo se creó un subcomité en el Congreso para investigar los hechos, pero el informe, demoledor por cierto con los altos mandos del ejército, nunca se hizo público precisamente por esta misma razón: según algunos políticos, la nación debía ensalzar a los mandos que habían ganado la guerra y no difamarlos.

En Francia, oficialmente aquel día no murió nadie en el frente, y sin embargo sabemos que no fue así. Todos los muertos del día 11 perdieron un día de vida en el registro oficial; todos murieron el día 10 de noviembre. Las razones no son claras. Parece que el Gobierno tomó esta decisión para que no hubiera problemas con las pensiones o, sencillamente, no quiso responsabilizarse ante las familias, porque ese día no debía morir nadie: la guerra había terminado, y ellos, los soldados, no se enteraron... ¿En qué estarían pensando?

Probablemente pensaban en volver a sus hogares y en que todo se acabara de una vez... Pero, ¿seguro que era el fin?

## Efemérides

### **25 años de la caída del Muro de Berlín**

El 4 de noviembre de 1989, más de un millón de personas se reunieron en la Alexanderplatz de Berlín Este para exigir libertad y la supresión del partido único. Era la manifestación más grande de la historia de la República Democrática Alemana (RDA).

Solo cinco días después, el 9 de noviembre, Günter Schabowski, portavoz del gobierno de la RDA, anunciaba una nueva ley sobre la libertad de viajar. Muchos berlineses del este no dieron importancia a lo que veían en la televisión; otros, sin embargo, se lanzaron a la calle y se acercaron, pacíficamente, a zonas de acceso prohibido hasta entonces. Los guardias fronterizos no se atrevieron a disparar y decidieron, finalmente, permitir el paso.

Esa noche, conocida en Alemania como “noche del cambio”, se acabó con la división de Europa en el bloque occidental capitalista y el oriental comunista. Comenzaba la reunificación alemana, y terminaba la Guerra Fría.

Durante los 28 años de existencia del Muro, alrededor de 250 personas fallecieron al intentar cruzarlo.

### **Atentado frustrado contra Hitler en la Bürgerbräukeller de Múnich**

La noche del 8 de noviembre de 1939, Adolf Hitler llegó media hora antes de lo previsto a la cervecería Bürgerbräukeller de Múnich, donde iba a pronunciar un discurso. Horas antes, el relojero y carpintero alemán Georg Elser había instalado un artefacto explosivo en una de las columnas del local.

El discurso debía concluir sobre las 22.00 horas, pero el *Führer* dio por terminada la charla a las 21.07 y se marchó apresuradamente del lugar. Trece minutos después, el local era una pura ruina.

La bomba de Elser mató a siete personas. El relojero fue detenido y terminó sus días en abril de 1945, en el campo de concentración de Dachau.

## **HASTA EL PRÓXIMO NÚMERO...**

Aquí termina la revista *Conocer*. Ya estamos preparando la siguiente, en la que te pondremos al día de la actualidad nacional, internacional y cultural. Y ya sabes que puedes proponernos temas que sean de tu interés, y enviarnos tus comentarios, dudas y sugerencias.

### **PUEDES ESCRIBIRNOS:**

-A través de correo electrónico a la dirección: [publicaciones@servimedia.es](mailto:publicaciones@servimedia.es)

-En tinta o en braille, a la siguiente dirección postal:

Revista Conocer - Servimedia  
C/ Almansa, 66  
28039  
Madrid