

# CONOCER

## N.º 110

### Septiembre de 2019

#### Sumario

- **Presentación**
- **Actualidad**
  - Grupo Planeta y ONCE firman un acuerdo para adaptar libros y audiolibros dirigidos a personas ciegas
  - Encontrada la tumba de un príncipe y de 24 guerreros íberos en Ciudad Real
  - Hallan la primera prueba de la vuelta de Cristóbal Colón tras el descubrimiento de América
- **En portada**
  - Cómo querer a un robot
- **Nuestro mundo**
  - ¿Espían nuestros móviles Android?
- **Historia**
  - Segunda Guerra Mundial: 80 años del conflicto más devastador de la historia de la humanidad
- **Cine**
  - Miguel de Unamuno bajo la atenta mirada de Alejandro Amenábar
- **Grandes viajeros**
  - 500 años de la primera vuelta al mundo: el inverosímil viaje de Magallanes y Elcano
- **Malos malísimos**
  - Manson, el asesino que apuñaló la inocencia de Hollywood
- **Libros**

## Presentación

Hemos visto en las películas historias de amor entre humanos y máquinas inteligentes. ¿Alguna vez te has preguntado si podrías llegar a establecer vínculos emocionales y afectivos con un robot? Igual no es tan difícil.

En el mes de septiembre de hace 80 años dio comienzo el conflicto bélico más destructivo de toda la historia: la Segunda Guerra Mundial. En los próximos números de *Conocer*, dentro de la sección de "Historia", dedicaremos una breve serie de reportajes en los que abordaremos los rasgos más distintivos de esta contienda que estableció un antes y un después en la reciente historia de la humanidad.

También este mes de septiembre llega a la gran pantalla el último trabajo del afamado director de cine Alejandro Amenábar, *Mientras dure la guerra*, un filme con la figura de Miguel de Unamuno como protagonista. De ella te hablaremos en este número de *Conocer*.

Y de un lamentable suceso relacionado también con el mundo del cine que conmocionó a América hace 50 años, el asesinato de la actriz Sharon Tate a manos de la familia Manson.

Hace 500 años tuvo lugar uno de los viajes más importantes de la historia: la primera circunnavegación del mundo. Una gesta que lideró el marino portugués Fernando de Magallanes y que completó el español Juan Sebastián Elcano. Ellos también tendrán su espacio en este número de la nuestra revista.

## Actualidad

### **Grupo Planeta y la ONCE firman un acuerdo para adaptar libros y audiolibros dirigidos a personas ciegas**

El grupo social ONCE y el Grupo Planeta han firmado un acuerdo de colaboración para la adaptación de libros y audiolibros destinados a personas ciegas afiliadas a la organización. Los libros se ponen a disposición personal y exclusiva de los afiliados de la ONCE, a través de la plataforma tecnológica propia de la organización.

Gracias a esta colaboración, las editoriales del Grupo Planeta cederán obras de sus catálogos a la ONCE, en soporte digital, para ser adaptadas con mayor facilidad y distribuidas por la organización en braille, sonido y relieve. Además, el grupo editorial permitirá a la ONCE el acceso a sus audiolibros con la misma finalidad. La ONCE dispondrá de la información mensual de las novedades publicadas en formato audiolibro y podrá seleccionar los títulos de su interés.

Según los firmantes del acuerdo, con este tipo de iniciativas se contribuye a que el acceso a la cultura y al conocimiento para las personas ciegas sea cada vez más ágil. Actualmente, desde que un libro se publica hasta que una persona ciega llega a tenerlo en sus manos en braille puede transcurrir hasta medio año, y, gracias a este acuerdo, podrán estar disponibles en apenas unas semanas.

Para Andrés Ramos, director general adjunto de Servicios Sociales de la ONCE, “contar con las obras del Grupo Planeta es una muy buena noticia, porque va a permitir que el mundo de la cultura pueda llegar a más gente en sus distintos formatos”. En la misma línea, Jesús Badenes, director de la División de Librerías de Grupo Planeta, indicó que “tener acceso a la cultura es una maravilla y con este acuerdo nuestras obras llegarán más rápido a los ciegos españoles”.

La firma del acuerdo tuvo lugar durante una visita reciente al Servicio Bibliográfico de la ONCE (SBO) en Madrid, centro responsable de coordinar todo el proceso de adaptación, producción y puesta a disposición del fondo documental para personas ciegas en formatos braille, sonoro o relieve. La escritora Rosa Montero actuó como madrina y, además de recibir una de sus novelas en braille, pudo escuchar alguna de sus obras grabadas.

En la actualidad, la Biblioteca Digital de la ONCE (BDO) cuenta con un fondo documental de aproximadamente 60.000 títulos, del que se benefician cada año más de 9.000 personas con discapacidad visual, que realizan más de 336.000 descargas anuales.

Durante el año 2018, el SBO ha producido unas 5.500 obras nuevas, de las que 3.500 son en braille y 2.000 en sonido. A ellas hay que sumar otro tipo de documentos de producción rápida, como apuntes, exámenes, documentos breves, etcétera, que no se suben a la Biblioteca Digital de la ONCE, así como todo tipo de material en relieve.

Planeta es un grupo editorial español con presencia en 20 países. Cuenta con más de 70 sellos editoriales, entre los que se encuentran grandes referentes de la edición española, y publica más de 4.000 novedades al año en español, catalán, portugués e italiano. En su catálogo figuran más de 15.000 autores entre clásicos y contemporáneos.

## **Encontrada la tumba de un príncipe y de 24 guerreros íberos en Ciudad Real**

Los trabajos arqueológicos realizados en la necrópolis íbera de Alarcos, en Ciudad Real, han sacado a la luz 25 tumbas de aristócratas guerreros íberos, una de las cuales puede pertenecer a un príncipe. Los arqueólogos e historiadores creen que pudieron participar en la batalla contra el general cartaginés Amílcar Barca en la que perdió la vida, en el año 228 a. de C.

Tres siglos antes de Cristo, en la península ibérica convivían diversos pueblos (celtas, celtíberos, lusitanos, íberos...), mientras dos potencias, Roma y Cartago, luchaban a muerte por dominar el territorio. El general cartaginés Amílcar Barca irrumpió en Iberia en el año 235 a. de C. y no dudó en arrasar a los diversos pueblos íberos que encontró en su camino, hasta que, finalmente, estos se unieron y se enfrentaron a él en la batalla de Heliké (posiblemente Elche o Elche de la Sierra, Albacete), en la que le dieron muerte.

Tras tres años de excavaciones en la necrópolis íbera de Alarcos y dos años más de trabajos de laboratorio, los arqueólogos e historiadores María del Rosario García Huerta, Francisco Javier Morales Hervás y David Rodríguez González han terminado su investigación y han hallado 25 tumbas de aristócratas guerreros íberos, incluida una que creen puede corresponder a un príncipe, excavadas en el periodo histórico en el que Amílcar fallece en la batalla.

“No sabemos el papel concreto de estos íberos de Alarcos en los sucesos de la época de la Segunda Guerra Púnica”, señala en declaraciones al diario *El País* el profesor de Prehistoria de la Universidad de Castilla-La Mancha David Rodríguez, “pero es muy tentador [aunque muy poco probable] imaginar que estuvieran con el cartaginés o quizá lucharon al lado del rey oretano Orisón u Orisos en Heliké, ciudad sitiada por Amílcar a la que acudieron diversos contingentes de oretanos [pueblo íbero] para liberarla de los cartagineses. Pero no debe ser casualidad que la mayoría de las tumbas más ricas de la necrópolis de Alarcos y adscritas a aristocracias guerreras sean precisamente de este período y posteriores”, entre los años 220 y 90 antes de nuestra era.

De las 25 tumbas, dos de ellas corresponden a mujeres enterradas con armas. Los expertos destacan tres enterramientos por su riqueza, tanto por la calidad como por la abundancia del armamento hallado, la evidencia de poseer caballos, la orfebrería de lujo (oro, plata, colgantes de cornalina) y por los sacrificios hechos tras su muerte. Los cuerpos de los fallecidos fueron incinerados y guardados en vasijas que la excavación ha permitido sacar a la luz. Además, otra de las tumbas se cree que pudo pertenecer a un príncipe, ya que se emplearon grandes bloques de piedra, escalonados y bien trabajados, aunque fue saqueada en la antigüedad por los valiosos objetos que encerraba.

Según los expertos, existían diferencias notables entre las tumbas halladas, que han sido clasificadas en tres grupos: opulentas, intermedias y más sencillas, pero todas pertenecientes a “un elevado estatus, incluso comparadas con otras de su mismo ámbito cultural” en diferentes yacimientos íberos de la península. Los investigadores ven extraño que apenas se hayan detectado fuera de esta necrópolis cuerpos del “pueblo llano”. “No sabemos qué hacían con los restos de esta gente, quizás usaban para ellos otro tipo de rito funerario, como la inmersión, es decir, que los tirasen al río o algo así. Es un misterio”, explica Rodríguez, sobre todo teniendo en cuenta que el poblado donde vivían podía albergar a más de mil personas y el asentamiento se extendió durante casi cinco o seis siglos.

En opinión de Rodríguez, “la necrópolis de Alarcos supone un notable salto cualitativo en el conocimiento de la realidad funeraria ibérica, al poder presentar contextualizados un conjunto de tumbas y materiales que nos permiten abordar con más garantías una mejor definición del ritual funerario ibérico en general y del oretano en particular”.

### **Hallan la primera prueba de la vuelta de Cristóbal Colón tras el descubrimiento de América**

Ha sido encontrada en el Archivo Histórico de la Nobleza, en Toledo, y se trata de una misiva que el rey Juan II de Portugal envió a Fernando de Aragón, que en esos momentos se encontraba en Barcelona con su esposa, la reina Isabel, informando del regreso de Cristóbal Colón de su primer viaje al Nuevo Mundo en 1493.

“Llegó aquí con fortuna de mar a nuestro porto de nuestra ciudad de Lisboa vuestro Almirante, que holgamos mucho de ver y mandar trata bien...”. Así dice la misiva, que es el primero y único documento que se conserva sobre la vuelta de Colón, en marzo de 1493, y que confirma que ha pisado una tierra desconocida en aquel entonces ya que la carta menciona literalmente “la venida del Almirante de las Indias”.

Cristóbal Colón, en La Niña, y Martín Alonso Pinzón, en La Pinta, iniciaron juntos el regreso a Europa, pero una tormenta separó las naves. Colón llegó al puerto de Lisboa algunos días después de que Alonso Pinzón llegara con su nave a Bayona. Fue recibido por el rey Juan II de Portugal, quien informó al rey de Aragón del regreso de su almirante, y también trasladó al monarca español su protesta por el paso de la expedición por sus dominios.

El documento encontrado en el Archivo Histórico de la Nobleza de Toledo está en perfecto estado de conservación y había pasado inadvertido hasta ahora porque no estaba inventariado. Según la directora del Archivo, Aránzazu Lafuente, el texto se encontraba entre los documentos de Rodrigo Arias Maldonado (consejero de los Reyes Católicos), en el archivo de los Condes de Villagonzalo.

Los investigadores del Archivo Histórico de la Nobleza han corroborado la autenticidad del documento, que está escrito en portugués antiguo, con letra

gótica portuguesa, y han asegurado que no hay ninguna copia más del mismo. A su juicio, la carta no solo es interesante como prueba del viaje de Colón a América, sino que en ella se pueden apreciar las controversias diplomáticas que más tarde desembocarían en la firma del Tratado de Tordesillas entre España y Portugal.

La razón por la que Colón atracó en Lisboa a su vuelta del Nuevo Mundo sigue siendo una incógnita, según los investigadores. Pudo ser que su barco estuviese dañado y no tuviese más remedio que hacerlo en la capital portuguesa. O puede ser que atracase en la capital portuguesa para mostrar al monarca luso que se equivocó cuando no quiso financiar su expedición transatlántica. ¿Quién sabe?, aunque lo cierto es que el tono del rey portugués en su carta al monarca español es de irritación, según Aránzazu Lafuente.

## En portada

# Cómo querer a un robot

Por Federico Kukso/Agencia SINC

**Las máquinas inteligentes ya están entre nosotros y, para bien o para mal, alteran nuestros vínculos sociales. A medida que se infiltran en ámbitos privados de nuestra vida, psicólogos y especialistas en ética advierten cómo nos afectan emocionalmente las relaciones con estos seres artificiales.**

Toda gran historia tiene un principio, un medio y un final. El 13 de febrero pasado la NASA anunció el desenlace de una de las más importantes odiseas espaciales de nuestro tiempo: a ocho meses de la última comunicación con la Tierra, el robot Opportunity fue declarado muerto en Marte. Durante casi 15 años, este vehículo de exploración de seis ruedas y del tamaño de un carrito de golf vagó por el planeta rojo, encontrando en los 45 kilómetros que recorrió pruebas concluyentes de que nuestro vecino albergó grandes cuerpos de agua líquida en un pasado lejano.

“Junto a su gemelo Spirit, Opportunity ha hecho de Marte un lugar familiar”, declaró John Callas, gerente de proyectos del Jet Propulsion Laboratory, después de que una feroz tormenta de polvo bloqueara los paneles solares del rover, impidiéndole recargar sus baterías.

Los controladores del vehículo hicieron más de 835 intentos de contacto con el robot geólogo. Incluso mandaron a “Oppy” (como cariñosamente llamaban al robot) una última canción para que despertara: *I'll be seeing you*, de Billie Holiday, que provocó lágrimas en los ojos de varios miembros del equipo. La única respuesta fue el silencio.

Se trataba del final. “Este es un día difícil”, dijo Callas en una suerte de funeral organizado en Pasadena, California. “A pesar de que es una máquina y nos estamos despidiendo, sigue siendo muy difícil y conmovedor”. “Descansa, robot –escribieron en la cuenta oficial de Twitter de Opportunity–. Tu misión ha sido completada”.

Las expresiones de dolor se esparcieron por Internet. “Nunca me imaginé que estaría sentada frente a mi computadora llorando por un último mensaje de un robot en Marte, pero aquí me siento a limpiar las lágrimas”, dijo la escritora Jocelyn Rish.

Este tipo de tributos exhibieron una increíble predisposición humana: la de involucrarnos emocionalmente con objetos. Al fin y al cabo, Opportunity era (es) eso: un cuerpo inanimado, un entramado de aluminio, cables, cámaras y paneles. Una cosa.

“Estamos biológicamente programados para proyectar intencionalidad y vida a cualquier objeto que nos parezca autónomo –explica Kate Darling, del Media Lab

del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts, por sus siglas en inglés)–. Por eso la gente trata todo tipo de robots como si estuvieran vivos”. Para esta especialista en ética y derecho que se presenta como *Mistress of machines* (“Maestra de las máquinas”) en la conferencia IBM Think en San Francisco, tenemos una tendencia general a humanizar a los animales e incluso a seres no vivos que nos rodean o con los que habitualmente interactuamos.

Los seres humanos creamos conexiones emocionales con animales de peluche, automóviles y otras máquinas. Si están equipadas con características o partes del cuerpo típicas de seres con vida –como ojos o brazos–, las percibimos como entidades en lugar de dispositivos o herramientas. Les asignamos nombres, tratamos a aspiradoras robóticas como “ellas” en lugar de como “eso”. “Los robots no tienen sentimientos –advierte Darling– pero las personas que tratamos con robots sí tenemos sentimientos hacia ellos. Y eso no ha sido del todo explorado”.

### **Lazos de acero**

Los humanos hemos mostrado durante generaciones una curiosa tendencia a fraternizar con objetos, ya sea como proyecciones o en nuestra constante búsqueda de afecto y compañía. En la película *Cast away* (*Náufrago*, 2000), el personaje interpretado por Tom Hanks arriesga su vida para salvar a un balón de vóley llamado Wilson, que se ha convertido en su mejor amigo y confidente en la soledad de una isla desierta en el Pacífico.

Sin embargo, ahora que nuestras creaciones muestran elementos rudimentarios de inteligencia, los lazos que los humanos forjamos con las máquinas son aún más impresionantes. Las guerras en Afganistán e Irak se han convertido en un estudio de campo sin precedentes en las relaciones humanas con estos seres artificiales. Estos conflictos son los primeros en la historia en ver un despliegue generalizado de miles de robots de batalla encargados de despejar caminos de dispositivos explosivos, buscar bombas debajo de autos, espiar al enemigo. Y también de aniquilar personas.

Aún más asombrosas que las capacidades de estas máquinas son los efectos que tienen en sus controladores humanos. En 2007, el reportero de *The Washington Post* Joel Garreau entrevistó a miembros del ejército de Estados Unidos sobre sus relaciones con robots. Un coronel que supervisaba el ejercicio de prueba de un robot construido para caminar y detonar minas terrestres terminó ordenando que se detuviera, porque la imagen del robot arrastrándose destartado por el campo después de una explosión era demasiado “inhumana”.

Los soldados –que en muchos casos confiaban sus vidas a estas máquinas– no solo les ponían nombres cariñosos. Como cuenta Peter Warren Singer en su libro *Wired for war: the robotics revolution and conflict in the 21st Century*, hay historias de soldados que arriesgan sus vidas para salvar a los robots con los que trabajan. Robots militares incluso han recibido medallas y funerales con honores.



## Simpatía por lo artificial

A medida que los asistentes digitales se vuelven omnipresentes, nos estamos acostumbrando a hablar con ellos como si fueran seres sensibles. Hay quienes ya tratan a Siri, Alexa o Google Home como confidentes, como amigos y terapeutas. “Cada vez creamos más espacios en los que la tecnología robótica está destinada a interactuar con los humanos –indica Darling–. Nuestra inclinación a proyectar cualidades reales en los robots plantea interrogantes sobre el uso y los efectos de la tecnología”.

En su libro *Alone together: why we expect more from technology and less from each other*, a la psicóloga Sherry Turkle le preocupa que las relaciones seductoras de robots, que se supone que son menos agotadoras que las relaciones con humanos, tienten a las personas a evitar la interacción con sus amigos y familiares.

A medida que la inteligencia artificial impregna nuestras vidas, debemos enfrentarnos a la posibilidad de que afecte a nuestras emociones e inhiba conexiones humanas profundas.

Darling justamente investiga los efectos sociales, éticos y legales a corto plazo de la integración de la tecnología robótica en la sociedad. Explora cómo los robots sociales funcionan como reflejos de nuestra propia humanidad: cómo estimulan nuestras emociones, cómo son disparadores de empatía, además de funcionar como compañía para personas dentro del espectro autista o en una población cada vez más envejecida.

En 2013, en un taller realizado en Ginebra, Darling, dio a cinco equipos de personas un robot Pleo, un dinosaurio de juguete para niños, de ojos confiados y movimientos cariñosos. Les pidió que le pusieran un nombre e interactuaran con él durante aproximadamente una hora. “Luego les dimos un martillo y un hacha –recuerda– y les dijimos que torturaran y mataran a los robots”, explica.

Ninguno de los participantes aceptó hacerlo. Así que, finalmente, Darling amenazó con destruir todos los robots a no ser que alguien destruyera uno de ellos con un hacha. Entonces, una mujer se puso de pie, tomó el hacha y le dio un golpe al robot en el cuello. Toda la habitación se estremeció. “Fue mucho más dramático de lo que nunca habíamos anticipado”, recuerda.

No se trata solo de una anécdota. En un estudio, investigadores de la Universidad de Duisburg-Essen en Alemania utilizaron un escáner de resonancia magnética funcional para analizar las reacciones de las personas ante un vídeo de alguien que torturaba un dinosaurio robótico Pleo asfixiándolo, metiéndolo dentro de una bolsa de plástico o golpeándolo.

La psicóloga Astrid Rosenthal-von der Pütten y sus colegas descubrieron que los participantes experimentaban una sensación de empatía al ver a un robot sometido a tortura. Las respuestas fisiológicas y emocionales que midieron

fueron mucho más fuertes de lo esperado, a pesar de ser conscientes de que estaban viendo un robot.

Este tipo de reacciones se advierten en las redes sociales cada vez que la compañía Boston Dynamics sube un nuevo vídeo de uno de sus robots que reciben patadas y tirones para demostrar que pueden lidiar con fuerzas imprevistas.

En 2015, incluso la organización por los derechos de los animales PETA se pronunció: “Si bien es mucho mejor patear a un robot de cuatro patas que a un perro real, la mayoría de las personas razonables consideran que incluso la idea de tal violencia es inapropiada”. Sin mencionarlo, hacían referencia al argumento de la serie *Westworld*, que trata sobre un alzamiento robótico tras décadas de subyugación.

En ese sentido se creó la campaña Stop Robot Abuse con el mensaje: “¡Actúa con nosotros para detener el abuso y la crueldad hacia los robots! ¡El abuso hacia los robots es un problema real y debe detenerse inmediatamente! Únase y ayúdenos enseñando a los niños humanos cómo manejar mejor los robots desde una edad temprana”.

Sin embargo, el problema con la tortura de un robot no tiene nada que ver con el robot en sí, sino con los valores sociales y los impulsos de las personas que ven tal espectáculo.

## **Nuevos y viejos derechos**

La apariencia de las máquinas juega un papel importante en cómo las tratamos. En 2016, investigadores de la Universidad de Stanford descubrieron que la gente se siente realmente incómoda cuando se les pide tocar las partes íntimas de un robot. “La gente responde a los robots de una manera primitiva y social”, dice Jamy Li, una de las autoras del estudio. “Las convenciones sociales sobre tocar las partes privadas de otra persona se aplican también a las partes del cuerpo de un robot”.

En muchos casos, las percepciones que tienen las personas sobre lo que es y es capaz de hacer un robot provienen de la ficción. “Creo que estamos muy atrapados en las ideas de la ciencia ficción y de la cultura pop sobre lo que la inteligencia artificial y los robots pueden hacer o no pueden hacer –señala Darling–. Las personas a veces sobrestiman o subestiman lo que la tecnología puede hacer”.

Proyectamos en los robots más inteligencia de la que realmente tienen. Los robots aún no pueden lidiar con cosas fuera de parámetros muy limitados. Esta atribución en ciertas ocasiones puede ser divertida y, en otras, problemática. Como recuerda esta investigadora, existe el concepto de sesgo de automatización: “A veces confiamos demasiado en las máquinas. Confiamos ciegamente en su toma de decisiones, o confiamos en que un algoritmo es neutral y no sesgado. A menudo, ese no es el caso”.

En el caso de Opportunity, la percepción social estuvo, tal vez, influenciada por personajes como el robot Wall-E. Y también por el curioso estilo de redacción de las cuentas oficiales de Twitter de este tipo de máquinas o lo que se conoce como *encuadre antropomórfico*: en sus redes sociales, parecen vivas, con personalidad y voluntad.

La infiltración de estos seres artificiales en la sociedad y en nuestros ámbitos privados abre así un territorio inexplorado para la psicología. “La llegada de los robots se siente como si una raza alienígena aterrizara en la Tierra. No sabemos qué hacer con ella”, dice Darling, quien sospecha que durante una primera fase trataremos a los robots como mascotas.

Lo que sigue, otorgar derechos legales a los robots, por ahora pertenece al dominio de la ciencia ficción y la especulación. O no tanto: en 2017, Arabia Saudita se convirtió en el primer país en otorgar la ciudadanía a un robot. Sin estar obligada a usar hiyab o a estar acompañada por un tutor masculino, este ser artificial de aspecto femenino recibió algunos derechos de los que las propias mujeres sauditas no pueden disfrutar en su país.

## Nuestro mundo

# ¿Espían nuestros móviles Android?

Agencia SINC

**Un ecosistema de fabricantes, operadores móviles, desarrolladores, proveedores de servicios, empresas de monitorización y agencias de publicidad acceden a los dispositivos Android y sus aplicaciones sin que los usuarios lo sepan. Así lo revela el estudio realizado por investigadores españoles y estadounidenses tras analizar más de 82.000 apps preinstaladas en móviles de 214 marcas distintas.**

La Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) y el Instituto IMDEA Networks, en colaboración con el International Computer Science Institute (ICSI) en Berkeley (EE. UU.) y la Stony Brook University de Nueva York (EE. UU.), han realizado un estudio que abarca más de 82.000 apps preinstaladas en más de 1.700 dispositivos fabricados por 214 marcas.

La investigación revela la existencia de un complejo ecosistema de fabricantes, operadores móviles, desarrolladores y proveedores de servicios, además de organizaciones especializadas en la monitorización y rastreo de usuarios y en proporcionar publicidad en Internet. Muchas de las apps preinstaladas facilitan el acceso privilegiado a datos y recursos del sistema sin posibilidad de que un usuario medio pueda desinstalarlas.

Del estudio se desprende, por un lado, que el modelo de permisos del sistema operativo Android y sus apps permite que un gran número de actores puedan monitorizar y obtener información personal de los usuarios a nivel del sistema operativo y, por otro, que el usuario final desconoce la presencia de estos actores en sus terminales Android y las implicaciones que dichas prácticas tienen sobre su privacidad. Además, la presencia de este software con privilegios de sistema dificulta su eliminación sin ser un usuario experto.

### **Otros hallazgos**

Aparte de los permisos estándar definidos en Android y que pueden ser controlados por el usuario, los investigadores han identificado más de 4.845 permisos propietarios o personalizados por los intervinientes en la fabricación y distribución de los terminales. Este tipo de permisos permite que apps publicadas en Google Play puedan eludir el modelo de permisos de Android para acceder a datos del usuario sin requerir su consentimiento al instalar una nueva aplicación.

En cuanto a las apps preinstaladas en los dispositivos, se han identificado más de 1.200 desarrolladores tras el software preinstalado, así como la presencia de más de 11.000 librerías de terceros (SDK) incluidas en las mismas. Una parte significativa de las librerías están relacionadas con servicios de publicidad y monitorización online con fines comerciales.

Estas aplicaciones preinstaladas se ejecutan con permisos privilegiados y sin posibilidad, en la mayoría de los casos, de ser desinstaladas del sistema. Un análisis exhaustivo del comportamiento del 50 por ciento de las *apps* identificadas revela que muchas de ellas presentan comportamientos potencialmente peligrosos o no deseados.

En relación con la información ofrecida al iniciar un nuevo terminal, se pone de manifiesto un déficit de transparencia de las *apps* y del propio sistema operativo Android al mostrar al usuario una relación de permisos distinta de la real, limitando su capacidad de decisión para gestionar su información personal.

### **Actuaciones de la AEPD**

Según una nota de prensa de la Agencia Española de Protección de Datos (AEPD), que ha contribuido a la difusión del estudio por el impacto masivo de los resultados en la privacidad de los ciudadanos, los resultados del estudio y sus conclusiones serán presentados en los subgrupos de trabajo del Comité Europeo de Protección de Datos (CEPD), organismo de la Unión Europea del que forma parte junto a otras autoridades europeas de protección de datos y el Supervisor Europeo. El CEPD tiene entre sus funciones promover la cooperación entre las autoridades de protección de datos.

La Agencia incluye en el eje 2 de su Plan Estratégico (Innovación y protección de datos) el establecimiento de canales de colaboración con grupos de investigación, la industria y los desarrolladores con el objetivo de fomentar la confianza en la economía digital en línea con lo previsto en el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD).

Según la AEPD, este estudio contribuye a facilitar que fabricantes, desarrolladores y distribuidores de productos y servicios apliquen los principios de Privacidad por Defecto y desde el Diseño establecidos en el Reglamento General de Protección de Datos con el objeto de salvaguardar los derechos y libertades de las personas.

## Historia

# **Segunda Guerra Mundial: 80 años del conflicto más devastador de la historia de la humanidad**

Por Irene Bernal

**Este mes de septiembre se cumplen 80 años del inicio de la Segunda Guerra Mundial, la contienda más devastadora que ha conocido en toda su historia la humanidad. Fue una guerra total, que involucró a casi todos los países del mundo y en la que se luchó hasta el final. Unos 60 millones de personas perdieron la vida en la contienda, la primera en la que las bajas civiles fueron superiores a las militares.**

La Segunda Guerra Mundial comenzó como un conflicto exclusivamente europeo el primer día de septiembre de 1939, con el avance de más de un millón y medio de soldados alemanes contra Polonia. Dos días más tarde, Francia y Gran Bretaña declararon la guerra a Hitler, lo que no evitó la derrota polaca ni la sucesiva caída, ante la arrolladora ofensiva alemana, de Noruega, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica y, por último, Francia, que quedó dividida en dos zonas: una ocupada y administrada directamente por los nazis y otra, la Francia de Vichy, convertida en estado satélite.

En el verano de 1940 ya solo Gran Bretaña resistía frente a Alemania, y no parecía que ninguna de las dos fuera capaz de derrotar a la otra. La guerra se había estancado en Europa occidental, momento que aprovechó Italia para sumarse a la contienda al lado de los alemanes. En 1941 se abrió un segundo frente en los Balcanes, donde las absurdas ambiciones de Mussolini de reconstruir el imperio romano terminaron en un fiasco al que un Hitler encolerizado puso remedio ocupando la totalidad de la península balcánica. Desde allí sus tropas saltaron al norte de África, donde el Africa Korps de Rommel llegó a poner en serio peligro la posición británica en la zona.

El siguiente paso de Hitler –y su primer error de consecuencias decisivas para el resultado final de la guerra– fue la ofensiva contra la Unión Soviética, lanzada en junio del 41. El avance de la Wehrmacht, cuyos efectivos estaban ya a principios de octubre a las puertas de Moscú, fue inicialmente espectacular, pero Hitler, que había previsto concluir la invasión en tres meses, subestimó la capacidad de resistencia y reorganización soviética. Tras su derrota en Stalingrado, en marzo del 43, quedó claro que los alemanes nunca ganarían la guerra frente al avance hacia el oeste del Ejército Rojo, que no se detendría hasta su entrada triunfal en Berlín dos años más tarde.

La segunda gran equivocación de Hitler fue declarar la guerra a Estados Unidos tan solo cuatro días después del bombardeo japonés de Pearl Harbor, mientras la Wehrmacht seguía aún enfangada en el frente soviético.

## **Ataque a Pearl Harbor: el conflicto se hace mundial**

Japón, vinculado a Alemania e Italia por diversos tratados desde los años 30, era en vísperas de la Segunda Guerra Mundial una potencia naval y militar con una fuerte apuesta por la industrialización, para lo cual precisaba importar recursos naturales y abrir vías marítimas para la exportación.

La victoria de Hitler en Europa le había permitido a Japón afianzar su expansionismo a costa de las posesiones coloniales de una Francia en horas bajas y de una Gran Bretaña con asuntos más urgentes que resolver. Había ocupado, así, el sudeste asiático y amenazaba con ocupar Birmania, la India e incluso el norte de Australia.

Pero sus planes chocaron con Estados Unidos, que consideraba al Pacífico su escenario natural de intervención e intolerable la expansión japonesa, a la que intentó poner freno con sanciones y presiones económicas. La respuesta de Japón para evitar el estrangulamiento de su economía fue el bombardeo de la flota estadounidense en Pearl Harbor, en diciembre de 1941.

La inmediata declaración de guerra por parte de Hitler, le dio al presidente norteamericano, Franklin Delano Roosevelt, la excusa perfecta para intervenir directamente en Europa sin tener que enfrentarse a la opinión pública de su país, partidaria de mantenerse al margen del conflicto. Para Washington, Hitler representaba una amenaza mucho mayor que Japón, así que su prioridad fue alinearse con Gran Bretaña y la URSS y, una vez conseguida la derrota alemana, asestar el golpe definitivo a Japón.

De hecho, para vencer la resistencia de Alemania aún fueron precisos tres años más de guerra, mientras que solo se necesitaron tres meses adicionales para rendir a Japón. Ciertamente se recurrió a los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki, pero no tanto porque fueran imprescindibles para la victoria como por la conveniencia de salvar el máximo de vidas de soldados estadounidenses.

## **Una guerra anunciada**

Desde luego, Estados Unidos no tuvo con Japón la complacencia que habían desplegado Francia y Gran Bretaña respecto a las agresivas ambiciones de Hitler previas a la guerra. Su pasividad frente a la abierta participación alemana e italiana en la Guerra Civil española, la anexión de Austria o la cesión de los Sudetes y la posterior ocupación de Checoslovaquia por las tropas nazis, no solo dio alas a Hitler, sino que contribuyó en cierta manera al estallido de la guerra.

Con sus concesiones, Londres y París querían evitar otro baño de sangre como el de la Primera Guerra Mundial, en la que habían muerto más de 1,5 millones de franceses y 800.000 británicos, además de casi dos millones de alemanes. Confiaban en apaciguar a Hitler satisfaciendo sus apetencias territoriales, pero se equivocaron de pleno. De hecho, en los años 30 era general la certeza de que una nueva conflagración sería inevitable porque, en realidad, la Gran Guerra se había cerrado en falso.

Las durísimas condiciones impuestas a Alemania por los Tratados de Versalles, consideradas injustas e inaceptables por la mayoría de sus ciudadanos, habían expulsado al país de la escena internacional. Algo parecido, aunque por diferentes razones, le había sucedido a la recién nacida Unión Soviética, situación que aprovechó Japón para convertirse en la fuerza militar y naval más importante de Extremo Oriente. El trío de las potencias agresoras integrantes del Eje se completó con Italia, donde el ascenso del fascismo exacerbó las aspiraciones imperialistas.

Durante los años 30, estos tres países se habían vinculado por diferentes tratados y prepararon el camino hacia la Segunda Guerra Mundial con diversos episodios bélicos: la invasión japonesa de Manchuria (1931), la ocupación italiana de Etiopía (1935) y Albania (1939) o las ya mencionadas de Checoslovaquia y Austria por parte de Hitler.

### **La población, objetivo estratégico**

Pese a los esfuerzos para evitar una matanza como la de la Gran Guerra, las pérdidas de la Segunda Guerra Mundial resultaron ser incomparablemente superiores. En realidad, son incalculables. Tanto que son pocos los historiadores que se aventuran a dar cifras más o menos exactas. Se calcula que la Unión Soviética (el país que tuvo mayor coste en vidas: entre 17 y 30 millones de muertos), Yugoslavia y Polonia perdieron entre el 10 y el 20 por ciento su población; Alemania, Austria, Hungría y Japón, alrededor del seis por ciento, bastante más que Francia, Gran Bretaña o Estados Unidos.

En total, se calcula que entre 40 y 60 millones de personas perdieron la vida en la contienda, la primera de la historia en la que las bajas civiles fueron superiores a las militares. A ello contribuyeron los masivos bombardeos aéreos sobre ciudades, que causaron cientos de miles de muertos: una estrategia con la que ambos bandos pretendían minar la moral del enemigo y que condujo a la destrucción total de ciudades como Coventry en el Reino Unido, Rotterdam en los Países Bajos, o Hamburgo, Colonia y Dresde en Alemania, además de Hiroshima y Nagasaki.

El otro factor que elevó de forma trágica el número de víctimas civiles fue el recurso al genocidio. El holocausto se llevó por delante la vida de casi seis millones de judíos, pero los nazis persiguieron además a otras minorías, como la de los gitanos, entre los que hubo unos 300.000 muertos.

Y los alemanes no estuvieron solos en la comisión de crímenes contra la humanidad. También los japoneses protagonizaron atrocidades como las de la ciudad china de Nanking, con un saldo de aproximadamente 300.000 personas asesinadas, o Manila, donde las tropas japonesas en retirada masacraron a unos cien mil civiles. Tampoco puede olvidarse la política de represión, limpieza étnica y traslados forzados de población decretada por Stalin, tanto en la URSS como durante la ocupación soviética de las Repúblicas Bálticas, cuyo saldo fueron millones de muertos.



## **Rendición incondicional y nuevo orden internacional**

La Segunda Guerra Mundial concluyó en agosto de 1945 con la rendición incondicional de Japón. En mayo había caído Alemania. Con ninguno de los dos países derrotados se firmó la paz, porque las potencias vencedoras no reconocieron en ellos más autoridad que la de los ocupantes. A Italia, que había cambiado de régimen y se pasó al bando vencedor en 1943, se le dio, en cambio, el tratamiento de país vencido, pero no ocupado.

El final de la Segunda Guerra Mundial marcó el establecimiento de un nuevo orden internacional, que empezó a desmoronarse en la década de los 80 del pasado siglo y que hoy está ya a punto de desaparecer.

El mundo quedó dividido en dos bloques, en dos áreas de influencia claramente demarcadas, a cuyo frente se situaron las dos grandes potencias surgidas del conflicto, Estados Unidos y la Unión Soviética, enfrentadas a lo largo de los 40 años siguientes en la llamada Guerra Fría y en una carrera armamentística sin precedentes.

Ese “reparto del mundo” tuvo su traslación a la propia Europa. Alemania quedó dividida en dos países: la RFA, bajo influencia de EE. UU., y la República Democrática, controlada por la URSS. Lo mismo ocurrió con el propio continente, enfrentado en dos bloques políticos tutelados por cada una de las grandes potencias. En el occidental, la vieja rivalidad franco-alemana dio paso a un proceso de integración política cuyo fruto fue la Comunidad Europea, germen de la actual UE, en la que fueron integrándose con más o menos éxito todos los países que integraron el bloque socialista tras el desmoronamiento de la URSS en 1991.

## Cine

# Miguel de Unamuno bajo la atenta mirada de Alejandro Amenábar

Por Ignacio Romo

**El reconocido director español Alejandro Amenábar estrena este 27 de septiembre su nuevo filme, *Mientras dure la guerra*, una película centrada en la figura de Miguel de Unamuno y los sucesos del 12 de octubre de 1936 en Salamanca, cuando el escritor bilbaíno se enfrentó duramente al general Millán-Astray, fundador de la Legión y uno de los hombres fuertes del bando nacional.**

El año 1936 fue, sin duda, el peor en la vida de don Miguel de Unamuno. No solo porque fue el último (falleció el 31 de diciembre de ese año), sino también porque el inicio de la Guerra Civil produjo en él dudas, virajes intelectuales, pérdidas de amigos y cargos de conciencia terribles.

El pronunciamiento militar de agosto de 1936 dividió España en dos facciones enfrentadas. Unamuno, para sorpresa de muchos republicanos, otorgó su apoyo a las tropas franquistas. Esta decisión le supuso perder el grado de rector de la Universidad de Salamanca, aunque Franco le restituyó en el cargo poco tiempo después.

Como ya contamos en un reportaje en el número 105 de *Conocer*, Miguel de Unamuno tardó escaso tiempo en cambiar de parecer y retirar su apoyo al bando nacional. Este viraje de su pensamiento se volvió palpable y verdaderamente real el 12 de octubre de 1936, cuando el rector, en la inauguración del nuevo curso universitario, se enfrentó verbalmente al fundador de la Legión, José Millán-Astray.

### **“Una verdad histórica multiforme y compleja”**

El relato de Miguel de Unamuno plantando cara a Millán-Astray y a sus seguidores fascistas en la Universidad de Salamanca es de sobra conocido, y es, de hecho, el suceso histórico sobre el que gira la nueva cinta de Amenábar.

Sin embargo, no está del todo claro que todo aquello sucediera como la descripción popular de los hechos nos ha conducido a creer. Sin duda, esta se acerca en gran medida a la verdad, pero aún a día de hoy hallamos datos y frases que no somos capaces de probar, principalmente porque las palabras de Unamuno y la posterior contestación de Millán-Astray, en las que decía aquello de “muera la inteligencia, viva la muerte”, no han quedado grabadas ni transcritas en ningún sitio.

Es por esta razón por la que el matrimonio Rabaté (formado por Colette y Jean-Claude), las mayores especialistas en la figura de Unamuno en el mundo, definen los sucesos del 12 de octubre en la Universidad de Salamanca como “una verdad histórica multiforme y compleja”.

Los Rabaté, que en 2018 publicaron el ensayo histórico *En el torbellino: Unamuno en la Guerra Civil*, explican a *Conocer* que “durante más de ocho décadas, estudiosos, periodistas e intelectuales han contado y repetido las

mismas leyendas, las mismas mentiras, lo que ha contribuido a fortalecer un 12 de octubre mítico. Gracias a la personalidad de Unamuno, nos damos cuenta de la complejidad de la naturaleza humana, sus últimas vivencias nos ofrecen la posibilidad de matizar la historia de un hombre y el principio de la historia de la Guerra Civil, y no de pintarlas a brocha gorda”.

Además, los Rabaté añaden: “En medio de la Guerra Civil, Unamuno intentó durante poco tiempo ser un hombre *alterutal* (es decir, alternativo y neutral), capaz de encarnar a la vez los dos bandos, las dos Españas. A día de hoy, la intervención muy breve de Unamuno (menos de dos minutos) del 12 de octubre se ha convertido en uno de los mitos de la Historia de España, incluso de la Historia Universal”.

### **Amenábar vuelve a rodar en España**

El largometraje *Mientras dure la guerra* será una incursión en aquellos días turbulentos y trágicos en los que Unamuno se retracta y, entristecido y consciente de su error, corrige su postura ideológica y pasa a enfrentarse al bando nacional.

Financiado en su mayor parte por Movistar+, el filme será también la segunda película histórica que dirige Alejandro Amenábar tras *Ágora* (2009) y el primer filme que dirige en castellano desde *Mar adentro* (2005), obra con la que obtuvo el premio Óscar a mejor película extranjera.

El propio Amenábar declaraba el pasado junio que “esta película es muy especial para mí al tratarse de la primera que ruedo en mi país después de mucho tiempo. Pero sobre todo es especial porque, además de contar algunos hechos históricos que muchos habrán olvidado y otros ni siquiera conocíamos, apela muy directamente a nuestro presente y nuestra condición como ciudadanos que conviven, discuten y, a veces, lamentablemente, se destruyen. Siento que la historia de Unamuno está hoy más viva que nunca, como si él siguiera dudando y hablándonos sobre cuestiones esenciales: quién o qué nos representa, de dónde venimos y, sobre todo, hacia dónde queremos dirigir esa enorme y compleja comunidad de vecinos llamada España”.

*Mientras dure la guerra* estará protagonizada por Karra Elejalde, que interpretará a Unamuno, Eduard Fernández (en el papel de Millán-Astray), Santi Prego y Nathalie Poza.

### **Polémicas con la Legión**

En mayo de 2018, durante el rodaje de *Mientras dure la guerra* en Salamanca, Toledo, Madrid y Vizcaya, los Veteranos Legionarios de la Plataforma Patriótica Millán-Astray se quejaron públicamente requiriendo a la productora y al propio Amenábar que la película se ciñera “a la verdad conocida de lo que sucedió entre el general Millán-Astray y Unamuno, en el Paraninfo de la Universidad de Salamanca, el día 12 de octubre de 1936”.

Además de aquello, la Plataforma Millán-Astray expresaba que “entre los Veteranos Legionarios existe la preocupación de que Amenábar persista en los viejos *topicazos* contra el fundador de la Legión, *topicazos* que han sido desacreditados fehacientemente por el investigador Severiano Delgado, que ha acreditado con pruebas incontestables que los gritos que se imputaban al

fundador de la legión de ‘¡Viva la muerte!’ y ‘¡Muera la inteligencia!’ no son más que una burda propaganda frentepopulista inventada por el periodista exiliado en Londres Luis Portillo, en el año 1941, al igual que el discurso adjudicado a Unamuno en dicho acto no es más que una fábula literaria creada por el mismo autor”.

“Las naciones deben respetar a sus héroes y, las que no lo hacen, tienden irreversiblemente a desaparecer”, concluía con vehemencia el comunicado de los legionarios.

La película llega a los cines con polémica, y tal vez el ahondamiento en la figura de Miguel de Unamuno nos sirva de ejemplo para tratar de alcanzar el verdadero pensamiento independiente, libre de dogmas o ideas preconcebidas, que el intelectual y filósofo vasco pretendió alcanzar a lo largo de toda su vida.

“La Historia no es maniquea. La vivieron hombres de carne y hueso, como Unamuno, que dudaron, que vacilaron, que se equivocaron, que rectificaron sus errores. Fueron enfrentamientos trágicos pero fascinantes de nuestro pasado, ante los que no pueden quedar insensibles los ciudadanos de hoy. Esos enfrentamientos desembocan ahora en el choque de dos memorias históricas: la de los nostálgicos de Millán-Astray, partidarios de un nacionalismo integral y, por lo tanto, excluyente; y la otra memoria, la de la ‘España peregrina’ y republicana, la de los nietos de Unamuno, que siguen soñando con una España abierta, plural, tolerante y de convivencia. Es lo que llamamos ‘el espíritu del 12 de octubre’, vencido ayer y victorioso hoy”, concluye el matrimonio Rabaté.

## Grandes viajeros

# 500 años de la primera vuelta al mundo: el inverosímil viaje de Magallanes y Elcano

Por Ignacio Romo

**Si hablamos de viajes heroicos, el de Armstrong a la Luna y el de Colón hasta América suelen ser los más y mejor conocidos por la opinión popular. Sin embargo, ¿quiénes fueron los primeros en dar una vuelta completa al globo terrestre? La respuesta es la expedición Magallanes-Elcano. De aquella odisea hace ahora, concretamente, cinco siglos.**

El 20 de septiembre de 1419, cinco naos partieron de Sanlúcar de Barrameda con la intención de hallar en Sudamérica un paso que conectase, por el sur, el océano Atlántico con el Pacífico. La Trinidad, San Antonio, Concepción, Victoria y Santiago serán los nombres de las embarcaciones. A la cabeza de todas ellas, Fernando de Magallanes, un marino de origen portugués.

¿Los resultados de tal viaje? Muchísimos: la primera circunnavegación a la Tierra, más de 3 años de travesía, nuevos territorios y pueblos descubiertos, enfermedades, hambre, frío, muertes y un salvaje y baldío estrecho recorrido por vez primera, un estrecho que, como se esperaba, es el paso que unía el bravo océano Atlántico con el calmo y cálido Pacífico.

### **Una carrera por el dominio del globo**

A comienzos del siglo XVI las coronas de España y Portugal se repartían el dominio del mundo. El Tratado de Tordesillas, firmado en 1494, establecía los radios de acción de ambas potencias respecto a los nuevos territorios descubiertos y los que aún estaban por descubrir.

Entre todo este lío de divisiones territoriales destacaba, sobre todo, un conflicto: la propiedad de las islas Molucas (un archipiélago de la actual Indonesia), conocidas por aquel entonces como *islas de las Especias*. “En aquellos parajes lejanos y seductores, Europa se abastecía de telas, sedas, perlas, porcelanas, tapices, perfumes y, principalmente, especias: el deseo obsesivo de Occidente”, escribe el periodista argentino Gabriel Sánchez Sorondo en su libro *Magallanes y Elcano: travesía al fin del mundo*. En concreto, las especias que interesaban a los europeos eran la canela, el clavo, la nuez moscada, la pimienta, el jengibre, el azafrán y el cardamomo. Aquellos productos eran un lujo tan valioso como el oro o las piedras preciosas.

Los límites geográficos establecidos en el Tratado de Tordesillas no estaban del todo claros. Existían dudas sobre si las islas Molucas pertenecían a españoles o a portugueses. De todas formas, España tenía un problema: solo se conocía una ruta para llegar hasta ellas, una ruta que atravesaba la costa occidental de África y el océano Índico, todos ellos territorios de dominio luso.

No había forma posible de alcanzar las islas de las Especias sin navegar por terreno portugués. Esto era un problema, y Magallanes se ofreció para solucionarlo. Su plan era el siguiente: alcanzar las Molucas navegando hacia el oeste en vez de hacia el este, lo que incluía hallar un paso de mar que atravesara

América del Sur hasta acceder a un nuevo océano, el Pacífico, un lugar por aquel entonces todavía inexplorado.

### **El viaje de Fernando de Magallanes**

Después de haber sido rechazado por la corona portuguesa, Fernando de Magallanes convence al rey español Carlos I para que apoye su plan. Eso sí, no sin despertar los recelos de algunos nobles españoles, que lo miran con malos ojos debido a su nacionalidad portuguesa.

El día 20 de septiembre de 1419 salen de la costa de Sanlúcar de Barrameda cinco naos con 265 tripulantes. Entre todos ellos hemos de destacar la figura de Antonio Pigafetta, un joven noble italiano cuya principal misión durante el viaje será la de escribir de su puño y letra un diario de a bordo (*Primer viaje en torno del globo*, disponible en Daisy en la BDO), un testimonio que posteriormente será clave para conocer la historia de aquella aventura. “Pigafetta es joven, fuerte, rico. Eligió ser marinero y cronista. Su relato del viaje, que empezó con Magallanes y terminó con Elcano, es la principal fuente de información al respecto y, además, un texto vitalista”, escribe Sánchez Sorondo.

Seis días más tarde, el 26 de septiembre, la expedición llega a Tenerife, donde aprovechan para sumar provisiones y coger impulso gracias a la fuerza de los vientos. Durante los primeros días de viaje, Magallanes, a bordo de la Trinidad, ya impone su liderazgo sobre el resto de capitanes españoles, que dirigen las cuatro naos restantes. “Magallanes tiene adversarios en el mando, concretamente el resto de capitanes, que son todos españoles”, argumenta el antropólogo José N. de la Fuente en el documental *La conquista del mundo*, emitido por Televisión Española.

Tras dos meses de navegación, Magallanes bordea América del Sur. El 13 de diciembre las naos llegan a Santa Lucía, actual Río de Janeiro. Justamente un mes más tarde, Magallanes y su tripulación descienden hasta la desembocadura del Río de la Plata, que confunden con un posible estrecho. Tratan de entrar en él, pero, para su desgracia, pronto se dan cuenta de que aquel paso de agua es, en realidad, un río.

El plan de viaje de Magallanes era “o a muerte, o a triunfo. Es decir, no había vuelta atrás. A todo o nada”, explica De la Fuente en el documental. Continúan navegado hacia el sur. Llega el invierno, el frío, las ventiscas de nieve. A las bajas temperaturas se suma la escasez de alimentos, por lo que deciden racionar las comidas. Es en ese momento cuando sucede algo que lleva fraguándose meses, prácticamente desde el comienzo de la travesía: un motín protagonizado por 44 miembros de la oficialidad de la expedición. ¿El líder de la rebelión? El noble castellano Juan de Cartagena, seguido por Gaspar de Quesada.

El motín, que se perpetró el 2 de abril de 1520, lo soluciona Magallanes de la manera más rápida y efectiva: a golpe de cuchillada, degüellos y algún que otro descuartizamiento. Cartagena es abandonado en tierra, a la altura del Puerto de San Julián, en Argentina; Gaspar de Quesada, capitán de la armada real, es condenado a muerte.

El 21 de octubre de 1520, tras unos meses amarrados en la bahía de San Julián, Magallanes y sus barcos alcanzan el estrecho de las Once Mil Vírgenes, posteriormente renombrado como estrecho de Magallanes. Han encontrado, por

fin, el ansiado paso que atraviesa Sudamérica. Esa misma noche, sin embargo, deserta la nave San Antonio, que huye de vuelta a España.

Apenas un mes después salen del estrecho por el oeste y ante ellos se abre el inmenso océano Pacífico. Sin embargo, la enormidad de este mar les lleva a la desesperación, el hambre y el escorbuto, enfermedad que acaba con un importante número de tripulantes: son meses y meses sin ver tierra firme, sin comer una sola pieza de fruta, sin beber agua fresca y salubre.

Así lo narra Pigafetta, cronista oficial de la expedición: “durante tres meses y veinte días no pudimos conseguir alimentos frescos. Comíamos bizcocho a puñados, bebíamos agua amarilla, pútrida desde hacía tiempo. Las ratas se vendían a medio ducado cada una y había poquísimas”.

### **Islas Filipinas, paraísos tropicales y encuentros con pueblos indígenas**

En marzo alcanzaron la islas Marianas, las primeras islas habitadas que hallaron después de largos meses de soledad. Estaban en Oceanía. Allí repusieron alimentos frescos y agua potable para acto seguido continuar su camino.

Es el 16 de marzo de 1521 arribaron a las islas Filipinas. En este archipiélago, Magallanes estableció muy buenas relaciones con los reinos y pueblos indígenas. El archipiélago filipino es un lugar desconocido para los europeos, él es el primer occidental en llegar hasta allí, así que toma la decisión de apoderarse del territorio en nombre de Carlos I.

Magallanes estableció relaciones con el rey de la isla filipina de Cebú, un lugar estratégico por su importante puerto comercial. El rey de Cebú estaba en guerra con el líder de la isla vecina, Mactán. Magallanes, con el objetivo de controlar todas las islas del archipiélago, viajó a Mactán para enfrentarse a Lapulapu, el jefe de la isla.

Para su desgracia, los acontecimientos no podían haber ido peor. El 27 de abril de 1521 Magallanes desembarcó en Mactán con apenas 50 hombres. “Disparamos al enemigo desde los botes, disparamos durante una media hora sin hacerles demasiado daño. En el instante en que dejamos de disparar, los nativos atacaron a muerte”, narra Pigafetta en sus diarios. Magallanes y parte de sus hombres murieron en combate. Los pocos supervivientes lograron huir mar adentro hasta una de las naos.

Con solo dos barcos de los cinco que partieron de España dos años atrás, la expedición, ya sin su líder, navegó por el Pacífico buscando las islas Molucas y sus codiciadas especias. Las alcanzaron finalmente el 6 de noviembre de 1521. Tras meses visitando territorios de Indonesia, únicamente la nao Victoria, con Juan Sebastián Elcano al mando, inició el regreso a casa siguiendo hacia el oeste. El 6 de septiembre de 1522, después de casi tres años de odisea, 18 hombres entraron en la bahía andaluza de Sanlúcar de Barrameda. Habían vuelto a casa después de dar la primera vuelta completa a la Tierra. Demostraron así lo que ya se intuía: la tierra es esférica.

A pesar de tal heroicidad, el paso del estrecho de Magallanes no resultó ser una vía comercial rentable. Tristemente, la hazaña del obstinado marino portugués no terminó cobrando la relevancia que él ansió a lo largo de su vida. Era un paso ubicado demasiado al sur, en unas aguas muy frías y complejas de navegar.

## Malos malísimos

# Manson, el asesino que apuñaló la inocencia de Hollywood

Por Ignacio Romo y Refugio Martínez

**Cincuenta años después del crimen que traumatizó a América, la revista *Conocer* no podía dejar pasar la oportunidad de dedicarle una sección de *Malos malísimos* a uno de los asesinos en serie más famosos y temidos de Estados Unidos. Ni Hollywood, ni el país volverían a ser los mismos después de aquel 9 de agosto de 1969. El concepto de asesino en serie dejó de ser un término abstracto para convertirse en un terror real instalado en lo más profundo de todos los norteamericanos.**

La mañana de 10 de agosto de 1969 no fue una mañana cualquiera. El país amanecía horrorizado por uno de los crímenes más cruentos que se recuerdan. Un hombre y tres mujeres allanaron la vivienda del matrimonio Polanski, en el 10050 de Cielo Drive, y mataron a cinco personas a sangre fría.

El noticiario de la KBC describía así los acontecimientos: “Se han hallado muertas a cinco personas, entre ellas la actriz Sharon Tate. Han sido brutalmente asesinadas, debido a múltiples puñaladas, en la residencia de la señora Tate y su marido, el director de cine Roman Polanski. La señora Tate estaba embarazada de ocho meses. Fue descubierta con un ajustado camisón y con una cuerda enrollada al cuello, que estaba enlazada al cuerpo de un hombre”. ¿El motivo de la masacre? Simple y llanamente, Charles Manson.

### **Una comuna muy *happy flower***

Manson pasó la mitad de su vida en instituciones correccionales. Nunca tuvo una auténtica familia, pues su padre biológico se negó a reconocerle y su madre se desentendió de él cuando apenas era un adolescente. Igual fue esta trágica situación lo que condujo a Manson a crear su propia “familia” en la California de finales de los años 60, una organización en la que llegaron a vivir 37 adultos y 7 niños.

Al principio, en el rancho Spahn (como se llamaba el lugar) todo era paz y felicidad. “En un día normal había armonía, estábamos unidos. Nada era malo, ni perverso. Lo único que hacíamos era bailar libres, como si fluyéramos. Era algo muy hermoso”, reconoce Linda Kasabian, vigía durante los asesinatos de Cielo Drive y miembro de la “familia Manson”, en unas declaraciones para el documental *Manson* dirigido por Neil Rawles.

Y en el centro de aquel mundo idílico, como un gurú, como un líder espiritual, se situaba la figura de Manson. “Tenía mucho magnetismo, mucho carisma, desprendía encanto y poder. Los que vivíamos en el rancho éramos como sus hijos”, relata Kasabian.

Pero pronto las cosas empezaron a cambiar, y en la mente de Manson el sentimiento de amor y paz se transformó en odio y sed de venganza. Él creía en lo que denominó *Helter Skelter*, un término que tomó de una canción del *Álbum Blanco* de los Beatles y que, según interpretó, hablaba de una hipotética guerra



racial entre negros y blancos, que estaba a punto de comenzar. El título de la canción apareció escrito con sangre en la escena de uno de los crímenes ordenados por Manson, pues creía que con los asesinatos podría precipitar el inicio de la guerra racial.

Todos los habitantes del Rancho Spahn tenían claro que cuando el conflicto estallase, solo ellos estarían a salvo. “Las ciudades iban a arder, habría disparos por todas partes y la única manera de sobrevivir era permanecer con ese grupo de personas”, recuerda en *Manson* Catherine Share, antigua miembro de la “familia”. Poco a poco, aquello dejó de ser una comuna de paz y amor para convertirse en un ejército. “Todo estaba llegando a un nivel extremo. Charles inspiraba terror a las personas que había a su alrededor. Solo así podía ejercer un control absoluto sobre nosotros. Todo era cuestión de vida o muerte”.

### **La noche del 9 de agosto**

Pronto llegaron las incursiones en casas vecinas para sacar dinero con el que abastecer las necesidades de todos los miembros, lo que propició un creciente ambiente de crispación y tensión entre los integrantes de la “familia”. Hasta que llegó la noche del 9 de agosto de 1969. “Yo pensaba que se trataba de una misión de esas que llamábamos ‘sigilosas’, en donde asaltábamos una casa. Estaba mal, pero a pesar de todo me parecía excitante, emocionante y divertido”, reconoce Linda Kasabian en el documental. “Antes de irnos, todos habíamos tomado *speed*. Me sentía especialmente excitada”.

En el coche iban Tex Watson, dos chicas más y la propia Linda, que se quedó fuera vigilando. En aquel momento, según cuenta Linda, no era consciente de lo que ocurriría después. “Los gritos que se escuchaban eran terribles. Unos gritos sobrecogedores”, recuerda, mientras relata cómo un hombre ensangrentado salió de la casa intentando huir, aunque ya era demasiado tarde porque sus heridas eran letales. “Me miró directamente a los ojos y me hizo sentir que se estaba muriendo por mi culpa”.

En opinión del fiscal general del caso Manson, Vincent Bugliosi, lo que ocurrió aquella noche “fue como una orgia macabra. Wojciech Frykowski fue apuñalado 51 veces, recibió dos disparos y fue golpeado en la cabeza 13 veces con la culata de un revolver. Abigail Folger fue apuñalada 26 veces. Sharon Tate fue apuñalada 16 veces y mostraba quemaduras provocadas por la cuerda alrededor del cuello”.

La ola de violencia acababa de comenzar... Al día siguiente, la banda salió otra vez en busca de nuevas víctimas y acabó con la vida del matrimonio Leno y Rosemary LaBianca. Pero los secuaces de Manson eran muy descuidados, y un error tras otro llevó a todos los ejecutores de los crímenes y a su líder a la cárcel, de donde nunca más salió.

En 1971, fue condenado a muerte por el cargo de conspiración por el asesinato de siete personas ya que él no ejecutó personalmente ningún crimen. Sin embargo, en 1972 la pena capital le fue conmutada a cadena perpetua, que se alargó hasta 2017, año en el que falleció, por causas naturales, a la edad de 83 años.

## **Cuando el azar se convierte en una peligrosa variable**

La noche de los asesinatos Manson había pensado dar comienzo al *Helter Skelter*. “No importaba quienes fueran sus víctimas. Pero, ya que iba a iniciar una guerra lo mejor era elegir una casa que en su mente representara el sistema o, más bien, el rechazo del sistema hacia la gente como él”, cuenta el fiscal del caso. En realidad, fue un crimen al azar y esa variable impredecible desestabilizó la sociedad, porque, a partir de entonces, la población fue consciente de que todos eran víctimas potenciales.

“De la noche a la mañana, la venta de armas y perros guardianes aumentó de manera desorbitada. Casi se podía sentir el miedo que se había extendido por toda la comunidad y, especialmente, entre Beverly Hills, Bel Air y la industria del cine”, recuerda Bugliosi.

Antes de aquel 9 de agosto, la sociedad americana vivía el esplendor de la era de finales de los años 60. Durante aquella década de libertad, amor libre y abuso de drogas psicodélicas, el ambiente se impregnó de una inocente despreocupación que abría una ventana a un mundo mejor. Sin embargo, todo acabó de golpe. La imagen de Sharon Tate asesinada cruelmente por Charles Manson fue un mazazo a la ilusión de toda una generación que se dio de bruces contra la realidad.

## ***Érase una vez en Hollywood***

Aquellas 16 cuchilladas acabaron con la imagen idílica de la ciudad de Los Ángeles luminosa y esperanzadora, y se clavaron de lleno en el corazón de un Hollywood que ha sabido recrear el director Quentin Tarantino en su última película, *Erase una vez en Hollywood*.

Rodado con ocasión del 50 aniversario de los crímenes, en el film, Leonardo DiCaprio da vida a un actor que empieza a caer en el olvido en aquel verano de 1969 cuando todo cambió. DiCaprio comparte protagonismo con Brad Pitt, quien, en sus declaraciones en Cannes, resumió a la perfección el legado de Charles Manson: “Supuso el fin de una época de optimismo que parecía que había llegado para quedarse. Y no, el asesinato nos descubrió el lado oscuro de la naturaleza humana, significó el fin de la inocencia”.

## Libros

### ***Los crímenes de Alicia***

**Guillermo Martínez**

**336 páginas**

**Editorial Destino**

**ISBN: 978-84-2335-510-5**

Oxford, 1994. La Hermandad Lewis Carroll decide publicar los diarios privados del autor de *Alicia en el País de las Maravillas*. Kristen Hill, una joven becaria, viaja para reunir los cuadernos originales y descubre la clave de una página que fue misteriosamente arrancada. Pero Kristen no logra llegar con su descubrimiento a la reunión de la Hermandad. Una serie de crímenes se desencadena, con el propósito aparente de impedir, una y otra vez, que el secreto de esa página salga a la luz. ¿Quién quiere matar al mensajero? ¿Cuál es el verdadero patrón detrás de esta sucesión de crímenes? ¿Quién y por qué está utilizando el libro de Alicia para matar? Para desentrañar lo que sucede, el célebre profesor de Lógica Arthur Seldom, también miembro de la Hermandad Lewis Carroll, y un joven estudiante de matemáticas unen fuerzas para llegar al fondo de la intriga, y serán peligrosamente arrastrados por unos crímenes impredecibles, en una investigación que combina la intriga con lo libresco. *Los crímenes de Alicia* es la novela ganadora del Premio Nadal 2019 y puedes descargártela de la Biblioteca Digital de la ONCE en formato Daisy.

### ***Largo pétalo de mar***

**Isabel Allende**

**384 páginas**

**Editorial Random House Mondadori**

**ISBN: 978-84-0102-241-8**

En plena Guerra Civil española, el joven médico Víctor Dalmau, junto a su amiga pianista Roser Bruguera, se ven obligados a abandonar Barcelona, exiliarse y cruzar los Pirineos rumbo a Francia. A bordo del Winnipeg, un navío fletado por el poeta Pablo Neruda que llevó a más de 2.000 españoles rumbo a Valparaíso, embarcarán en busca de la paz y la libertad que no tuvieron en su país. Recibidos como héroes en Chile –ese “largo pétalo de mar y nieve”, en palabras del poeta chileno–, se integrarán en la vida social del país durante varias décadas hasta el golpe de estado que derrocó al doctor Salvador Allende, amigo de Víctor por su común afición al ajedrez. Víctor y Roser se encontrarán nuevamente desarraigados, pero como dice la autora, “si uno vive lo suficiente, todos los círculos se cierran”.

Un viaje a través de la historia del siglo XX de la mano de unos personajes inolvidables que descubrirán que en una sola vida caben muchas vidas, y que, a veces, lo difícil no es huir sino volver.

## **HASTA EL PRÓXIMO NÚMERO...**

Aquí termina la revista *Conocer*. Ya estamos preparando la siguiente, en la que te pondremos al día de la actualidad nacional, internacional y cultural. Y ya sabes que puedes proponernos temas que sean de tu interés, y enviarnos tus comentarios, dudas y sugerencias.

### **PUEDES ESCRIBIRNOS:**

- A través de correo electrónico, a la dirección: [publicaciones@ilunion.com](mailto:publicaciones@ilunion.com).
- En tinta o en braille, a la siguiente dirección postal:

Revista Conocer  
Ilunion Comunicación Social  
C/ Albacete, 3  
Torre Ilunion – 7.ª planta  
28027 Madrid